



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNI URED ZA REVIZIJU

IZVJEŠĆE
O OBAVLJENOJ REVIZIJI

HRVATSKI AUDIOVIZUALNI CENTAR

Zagreb, veljača 2017.

S A D R Ž A J

stranica

I.	PODACI O CENTRU	2
	Djelokrug i unutarnje ustrojstvo	2
	Planiranje	4
	Financijski izvještaji	6
	Projekti i programi	12
II.	REVIZIJA ZA 2015.	16
	Ciljevi i područja revizije	16
	Metode i postupci revizije	16
	Nalaz za 2015.	17
III.	MIŠLJENJE	61



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNI URED ZA REVIZIJU

KLASA: 041-01/16-01/15
URBROJ: 613-02-01-17-17

Zagreb, 2. veljače 2017.

IZVJEŠĆE
O OBAVLJENOJ FINANCIJSKOJ REVIZIJI
HRVATSKOG AUDIOVIZUALNOG CENTRA ZA 2015.

Na temelju odredbi članaka 12. i 14. Zakona o Državnom uredu za reviziju (Narodne novine 80/11), obavljena je financijska revizija kojom su obuhvaćeni financijski izvještaji i poslovanje Hrvatskog audiovizualnog centra (dalje u tekstu: Centar) za 2015.

Revizija je obavljena na način i prema postupcima utvrđenim okvirom revizijskih standarda Međunarodne organizacije vrhovnih revizijskih institucija (INTOSAI) i Kodeksom profesionalne etike državnih revizora.

Postupci revizije provedeni su od 12. travnja 2016. do 2. veljače 2017.

I. PODACI O CENTRU

Djelokrug i unutarnje ustrojstvo

Centar je osnovan kao Javna ustanova Hrvatski audiovizualni centar na temelju odredbi Zakona o audiovizualnim djelatnostima (Narodne novine 76/07) sa svrhom sustavnog poticanja audiovizualnog stvaralaštva u Republici Hrvatskoj. Odredbom članka 43. navedenog Zakona, propisano je da će Centar 1. siječnja 2008. preuzeti poslove i zadatke koje u području audiovizualne djelatnosti obavlja Ministarstvo kulture. Osnivačka prava i obveze u ime Republike Hrvatske ostvaruje Vlada Republike Hrvatske.

Statut Centra donio je Upravni odbor u ožujku 2008., uz suglasnost Ministarstva kulture. Osim Statuta doneseni su: Pravilnik o unutarnjem ustrojstvu i načinu rada, Pravilnik o poticanju ulaganja u proizvodnju audiovizualnih djela (Narodne novine 3/15) i Pravilnik o postupku, kriterijima i rokovima za provedbu Nacionalnog programa promicanja audiovizualnog stvaralaštva (Narodne novine 144/14) te drugi opći akti u skladu s odredbama Zakona o audiovizualnim djelatnostima (Narodne novine 76/07 i 90/11, dalje u tekstu: Zakon), drugim propisima i Statutom.

Statutom su uređeni naziv i sjedište Centra, zastupanje i predstavljanje, odgovornost za obveze Centra, djelatnost, ustrojstvo, vođenje i upravljanje Centrom, djelokrug i način rada tijela Centra, imovina, opći akti, javnost rada, planiranje rada, suradnja sa sindikatom te druga važna pitanja za obavljanje djelatnosti.

Prema odredbama Zakona, Centar obavlja sljedeće djelatnosti:

- priprema i provodi Nacionalni program promicanja audiovizualnog stvaralaštva (dalje u tekstu: Nacionalni program), potičući obavljanje, organiziranje i financiranje pripreme, razvoja, proizvodnje, distribucije i prikazivanja hrvatskih, europskih i svjetskih kulturno vrijednih audiovizualnih djela
- prikuplja i putem javnog natječaja raspodjeljuje sredstva za poticanje audiovizualnih djelatnosti u skladu sa Zakonom i drugim propisima
- podupire i potiče proizvodnju filmova mlađih autora i debitantata
- potiče, usmjerava i organizira domaća i inozemna ulaganja u audiovizualne djelatnosti
- provodi, u skladu s člancima 38., 39. i 39.a Zakona, mjere poticanja ulaganja u proizvodnju audiovizualnih djela kao kulturnih proizvoda
- predstavlja hrvatske audiovizualne djelatnosti i stvaralaštvo na međunarodnim festivalima i manifestacijama
- obavlja zadaće i aktivnosti u provedbi programa Europske unije i Vijeća Europe iz područja audiovizualnih djelatnosti
- potiče sudjelovanje hrvatskih producenata u europskim i međunarodnim koprodukcijama
- potiče i organizira domaće i međunarodne audiovizualne festivale i manifestacije
- obavlja i organizira nakladničku djelatnost
- razvija i promiče audiovizualnu kulturu
- obavlja poslove produkcijsko-troškovne kontrole i analize
- utvrđuje način i rokove distribucije audiovizualnih djela za koja je dodijeljena potpora ugovorom o dodjeli sredstava
- obavlja referalno-dokumentacijsku djelatnost za audiovizualne djelatnosti u Republici Hrvatskoj
- potiče zaštitu, prikazivanje i proučavanje audiovizualne baštine
- podupire i organizira stručno i profesionalno usavršavanje u području audiovizualnih djelatnosti

- predlaže mjere i surađuje s drugim tijelima na suzbijanju nelegalnog prometa i uporabe audiovizualnih djela
- promiče vrijednosti i potiče mjere značajne za zaštitu djece i mladeži, ravnopravnost spolova, rasa i nacionalnih manjina
- nadzire provedbu kategorizacije audiovizualnih djela u skladu s člankom 30. Zakona
- donosi rješenje kojim se odlučuje o zahtjevu za ostvarivanje prava na finansijski poticaj sukladno članku 39.a stavku 4. Zakona
- surađuje sa strukovnim udrugama, pravnim i fizičkim osobama u cilju unapređenja audiovizualnih djelatnosti
- vodi očeviđnike sukladno Zakonu
- podnosi optužni prijedlog sukladno prekršajnim odredbama Zakona i odredbama Prekršajnog zakona.

Tijela Centra su Upravni odbor, Ravnatelj i Hrvatsko audiovizualno vijeće.

Prema Zakonu i Statutu, Upravni odbor upravlja Centrom, a ima pet članova. Predsjednika i tri člana imenuje Ministarstvo kulture iz redova istaknutih umjetnika i kulturnih djelatnika, koje predlažu udruge na temelju javnog poziva koji objavljuje Centar, a jednog člana biraju zaposlenici Centra iz svojih redova. Mandat predsjednika i članova Upravnog odbora je četiri godine.

Upravni odbor donosi Statut Centra uz suglasnost Ministarstva kulture, odlučuje o finansijskom planu i godišnjem obračunu Centra, donosi programe rada i razvoja Centra i nadzire njihovo izvršavanje, donosi Pravilnik o unutarnjem ustrojstvu i načinu rada Centra, donosi odluke o raspolaganju imovinom i sredstvima za poslovanje Centra u iznosu od 50.000,00 kn do 200.000,00 kn, a za iznose iznad 200.000,00 kn uz suglasnost osnivača, najmanje jednom godišnje podnosi Ministarstvu kulture izvješće o radu i uvijek na zahtjev Ministarstva kulture, imenuje i razrješava ravnatelja Centra te obavlja i druge poslove određene Zakonom i Statutom.

Ravnatelj je voditelj Centra, a imenuje se na četiri godine na temelju natječaja koji raspisuje i provodi Upravni odbor na način propisan Zakonom i Statutom. Ravnatelj organizira i vodi rad i poslovanje Centra, predstavlja i zastupa Centar, poduzima pravne radnje u ime i za račun Centra, predlaže Upravnom odboru Statut i druge opće akte, organizira izvršenje i odgovoran je za provedbu akata i zaključaka Upravnog odbora, raspolaže imovinom i sredstvima za poslovanje Centra do 50.000,00 kn, predlaže godišnji plan provedbe Nacionalnog programa, predlaže Hrvatskom audiovizualnom vijeću donošenje Pravilnika o kategorizaciji audiovizualnih djela (Narodne novine 127/14), izvršava odluke o raspodjeli sredstava na temelju Nacionalnog programa zaključivanjem ugovora s korisnikom sredstava te obavlja i druge poslove utvrđene Zakonom i Statutom.

Hrvatsko audiovizualno vijeće (dalje u tekstu: Vijeće) imenuje se na četiri godine. Članovi Vijeća su: po jedan predstavnik Hrvatske radiotelevizije, svakog nakladnika televizije s nacionalnom koncesijom, Hrvatskog društva filmskih djelatnosti, Društva hrvatskih filmskih redatelja, Hrvatske udruge producenata, Hrvatske udruge filmskih snimatelja, Nacionalne udruge televizija, Strukovne grupacije kinoprikazivača pri Hrvatskoj gospodarskoj komori, Strukovne grupacije distributera pri Hrvatskoj gospodarskoj komori, svih operatora sustava kabelske distribucije, svih operatora u nepokretnim i pokretnim telekomunikacijskim mrežama te davatelja usluga pristupa Internetu, svih visokih učilišta iz područja audiovizualnih djelatnosti, Hrvatske kinoteke i Hrvatskog filmskog saveza. U vrijeme obavljanja revizije (lipanj 2016.), Vijeće je imalo 14 članova.

Prema Zakonu i Statutu, Vijeće predlaže ministru kulture Nacionalni program, na temelju prijedloga ravnatelja raspisuje Javni poziv za dodjelu sredstava za poticanje audiovizualnog stvaralaštva i komplementarnih djelatnosti u skladu s Nacionalnim programom, donosi godišnji plan provedbe Nacionalnog programa, na prijedlog ravnatelja imenuje umjetničke savjetnike koji čine Umjetničko vijeće, donosi odluku o utvrđivanju liste prioriteta i odluke o raspodjeli sredstava, raspravlja o svim važnim pitanjima za audiovizualne djelatnosti na prijedlog ravnatelja, donosi Pravilnik o postupku, kriterijima i rokovima za provedbu Nacionalnog programa, donosi Pravilnik o kategorizaciji audiovizualnih djela na prijedlog ravnatelja Centra, te odlučuje i o drugim pitanjima utvrđenima Zakonom i Statutom.

Postupak raspisivanja javnog poziva, uvjeti podnošenja prijava te kriteriji za dodjelu sredstava, rad umjetničkih savjetnika i Umjetničkog vijeća, kao i nadzor nad namjenskom potrošnjom sredstava provode se na način propisan Zakonom i Pravilnikom o postupku, kriterijima i rokovima za provedbu Nacionalnog programa (Narodne novine 144/14).

Umjetničke savjetnike imenuje Vijeće na prijedlog ravnatelja za područja audiovizualnih i komplementarnih djelatnosti, s ciljem razmatranja i vrednovanja projekata i programa prijavljenih na javni poziv. Mandat umjetničkog savjetnika traje do donošenja pravomoćnih odluka o raspodjeli sredstava prema javnom pozivu za koji je imenovan. Umjetnički savjetnik ima sljedeće zadaće: čitanje scenarija i knjige snimanja, pisanje recenzija s ocjenjivanjem kvalitete, predlaže Vijeću listu prioriteta scenarija, odnosno knjiga snimanja pristiglih na javni poziv uz izdvajanje projekata i programa posebno preporučljivih za realizaciju, odobravanje (*kolaudiranje*) i recenziranje audiovizualnih djela po završetku obrade, praćenje realizacije prihvaćenih projekata i programa te dostavljanje Centru izvješća o tijeku realizacije. Tijekom 2015. navedene poslove je obavljalo jedanaest umjetničkih savjetnika.

Umjetnički savjetnici čine Umjetničko vijeće koje usuglašava prijedlog liste prioriteta i raspodjele sredstava za područja obuhvaćena javnim pozivom. Umjetničko vijeće saziva i njime predsjeda ravnatelj, bez prava odlučivanja. Prijedlog liste prioriteta koji utvrdi Umjetničko vijeće podnosi se Vijeću. Prijedlog liste prioriteta Vijeću obrazlaže umjetnički savjetnik.

Pravilnikom o unutarnjem ustrojstvu i načinu rada pobliže se uređuje ustrojstvo i način rada, radno vrijeme, radna mjesta i njihova sistematizacija te složenost s pripadajućim koeficijentima, potreban broj zaposlenika, popis i opis poslova i druga pitanja u svezi ustrojstva i rada Centra. Centar ima sljedeće ustrojstvene jedinice: Ured ravnatelja, Odjel za financije, Odjel za pravne poslove, Odjel za filmsku proizvodnju i komplementarne djelatnosti, Odjel za promociju i plasman, Odjel MEDIA DESK Hrvatske i Odjel za poticanje ulaganja u audiovizualnu proizvodnju. Ustrojstvene jedinice nemaju svojstvo pravne osobe i ne sudjeluju u pravnom prometu.

Zakonski predstavnik Centra od 6. prosinca 2014. je Hrvoje Hribar. Koncem 2015. Centar je imao sedam zaposlenika.

Planiranje

Prema odredbama Zakona o proračunu (Narodne novine 87/08, 136/12 i 15/15), Centar je obvezan izraditi prijedlog finansijskog plana i njegovo obrazloženje te ih dostaviti nadležnom ministarstvu do 15. srpnja tekuće godine. Osim finansijskog plana, prema Zakonu, Centar izrađuje godišnji plan provedbe Nacionalnog programa.

Financijski plan Centra za 2015. donesen je kao sastavni dio Godišnjeg plana provedbe Nacionalnog programa, iz siječnja 2015., prema kojem su planirani prihodi u iznosu 81.037.000,00 kn, a rashodi u iznosu 89.410.000,00 kn. Osim navedenog, planirana su prenesena sredstva (višak prihoda nad rashodima iz ranijih godina) u iznosu 8.500.000,00 kn. Planirani prihodi i rashodi nisu uravnoteženi.

Planirani prihodi se odnose na prihode za programsku djelatnost od Ministarstva kulture u iznosu 32.000.000,00 kn, prihode od obveznika uplate sredstava iz dijela ukupnog godišnjeg bruto-prihoda ostvarenog obavljanjem audiovizualne djelatnosti u iznosu 26.402.000,00 kn, prihode za mjere poticaja u iznosu 20.000.000,00 kn te prihode za rashode poslovanja u iznosu 2.635.000,00 kn.

Planirani rashodi se odnose na rashode za opće poslove u iznosu 5.200.000,00 kn, Odjel za filmsku proizvodnju i komplementarne djelatnosti u iznosu 58.800.000,00 kn, Odjel za promociju i plasman u iznosu 2.990.000,00 kn, Odjel MEDIA DESK Hrvatske u iznosu 400.000,00 kn, Odjel za poticanje ulaganja u audiovizualnu industriju u iznosu 460.000,00 kn, isplate po rješenjima u iznosu 20.000.000,00 kn, kinoprikazivaštvo u iznosu 500.000,00 kn, Press službu u iznosu 410.000,00 kn, realizaciju Nacionalnog programa u iznosu 600.000,00 kn, te materijalnu imovinu u iznosu 50.000,00 kn.

U navedenom dokumentu prihodi nisu iskazani po vrstama prihoda, te ne sadrži rashode i izdatke predviđene za trogodišnje razdoblje.

U preliminarnom izještaju o radu Centra, iz prosinca 2015., navedeno je da su planirani prihodi u iznosu 75.520.000,00 kn, a rashodi u iznosu 89.610.000,00 kn te su tako prihodi manje iskazani za 5.517.000,00 kn, a rashodi više za 200.000,00 kn u odnosu na Financijski plan Centra za 2015., koji je donesen kao sastavni dio Godišnjeg plana provedbe Nacionalnog programa. Planirani prihodi odnose se na prihode iz proračuna u iznosu 34.600.000,00 kn, prihode od obveznika koji obavljaju audiovizualnu djelatnost u iznosu 25.820.000,00 kn, prihode za poticanje ulaganja u proizvodnju audiovizualnih djela u iznosu 15.000.000,00 kn te druge prihode u iznosu 100.000,00 kn. Planirani rashodi u iznosu 89.610.000,00 kn odnose se na rashode za opće poslove u iznosu 5.200.000,00 kn, Odjela za filmsku proizvodnju i komplementarne djelatnosti u iznosu 58.800.000,00 kn, poticanje ulaganja u audiovizualnu industriju u iznosu 20.000.000,00 kn, Odjela za promociju i plasman u iznosu 2.990.000,00 kn, Odjela MEDIA DESK Hrvatske u iznosu 600.000,00 kn, realizaciju Nacionalnog programa u iznosu 600.000,00 kn, Digitalizaciju i kinoprikazivaštvo u iznosu 500.000,00 kn, Odjela za poticanje ulaganja u audiovizualnu industriju u iznosu 460.000,00 kn, Press službu u iznosu 410.000,00 kn te ulaganja u materijalnu imovinu u iznosu 50.000,00 kn.

Prema odredbama Zakona, Vijeće donosi Godišnji plan provedbe Nacionalnog programa. Nacionalni program nije donesen, a donesen je Godišnji plan provedbe Nacionalnog programa za 2015. Prema Zakonu, Nacionalnim programom se utvrđuje opseg i način poticanja audiovizualnih djelatnosti, te komplementarnih i drugih djelatnosti, poticanje audiovizualne kulture i stvaralaštva značajnih za razvoj hrvatske kulture, aktivnosti u vezi sa sudjelovanjem u programima Europske unije i drugim međunarodnim ugovorima, kao i druga pitanja važna za razvoj djelatnosti. Donosi ga ministar kulture na prijedlog Vijeća za razdoblje četiri godine.

Godišnji program provedbe Nacionalnog programa za 2015., osim Financijskog plana za 2015., sadrži podatke u vezi zaduženja Odjela za filmsku proizvodnju i komplementarne djelatnosti, Odjela za promociju i plasman, Razvoj i kinomrežu, Odjela MEDIA DESK Hrvatske, te Odjela za poticanje ulaganja u audiovizualnu proizvodnju.

Finansijski izvještaji

Centar vodi poslovne knjige i sastavlja finansijske izvještaje prema propisima za proračunske korisnike. Za 2015. su sastavljeni sljedeći finansijski izvještaji: Izvještaj o prihodima i rashodima, primicima i izdacima, Bilanca, Izvještaj o promjenama u vrijednosti i obujmu imovine i obveza, Izvještaj o rashodima prema funkcijskoj klasifikaciji te Bilješke uz finansijske izvještaje.

a) Izvještaj o prihodima i rashodima, primicima i izdacima

Prema podacima iz Izvještaja o prihodima i rashodima, primicima i izdacima za 2015., ukupni prihodi su ostvareni u iznosu 69.996.703,00 kn, što je za 12.279.101,00 kn ili 14,9 % manje u odnosu na prethodnu godinu. Prihodi ostvareni za 2015. manji su za 5.523.297,00 kn ili 7,3 % u odnosu na planirane.

U tablici broj 1 daju se podaci o ostvarenim prihodima.

Tablica broj 1

Ostvareni prihodi

u kn

Redni broj	Prihodi	Ostvareno za 2014.	Ostvareno za 2015.	Indeks (3/2)
	1	2	3	4
1.	Prihodi iz proračuna	48.577.990,00	44.335.311,00	91,3
2.	Prihodi od upravnih i administrativnih pristojbi, pristojbi po posebnim propisima i naknada	33.493.016,00	25.479.874,00	76,1
3.	Pomoći iz inozemstva (darovnice) i od subjekata unutar općeg proračuna	59.740,00	0,00	-
4.	Kazne, upravne mjere i ostali prihodi	77.542,00	139.491,00	179,9
5.	Prihodi od imovine	67.516,00	42.027,00	62,2
Ukupno		82.275.804,00	69.996.703,00	85,1

U odnosu na 2014., manje su ostvareni prihodi od upravnih i administrativnih pristojbi za 8.013.142,00 kn, prihodi iz proračuna za 4.242.679,00 kn, prihodi od imovine te pomoći iz inozemstva (darovnice) i od subjekata unutar općeg proračuna za 85.229,00 kn, dok su prihodi vezani uz kazne, upravne mjere i ostali prihodi veći za 61.949,00 kn. Vrijednosno najznačajnije smanjenje prihoda odnosi se na prihode od upravnih i administrativnih pristojbi (u 2014. su naplaćena potraživanja za prihode iz ranijih godina).

Od ukupno ostvarenih prihoda, vrijednosno najznačajniji su prihodi iz proračuna ostvareni u iznosu 44.335.311,00 kn, koji u ukupno ostvarenim prihodima sudjeluju sa 63,3 %. Prihodi od upravnih i administrativnih pristojbi, pristojbi po posebnim propisima i naknada ostvareni u iznosu 25.479.874,00 kn, u ukupnim prihodima sudjeluju s 36,4 %. Drugi prihodi, ostvareni u iznosu 181.518,00 kn u ukupnim prihodima sudjeluju s 0,3 %.

Prihodi iz proračuna se odnose na prihode iz državnog proračuna za podmirenje ugovorenih obveza u vezi s programima i projektima za poticanje audiovizualnih djelatnosti i stvaralaštva te komplementarne djelatnosti u iznosu 32.623.882,00 kn, prihode za mjere poticaja u iznosu 10.000.000,00 kn, prihode za financiranje rashoda poslovanja (plaće) u iznosu 1.336.429,00 kn te druge prihode u iznosu 375.000,00 kn za financiranje rashoda poslovanja.

Prihodi iz državnog proračuna za podmirenje ugovorenih obveza ostvareni su na temelju tri ugovora zaključena s Ministarstvom kulture u 2015.

Na temelju Ugovora o financiranju Nacionalnog programa audiovizualnih djelatnosti u 2015., zaključenim u siječnju 2015., ugovorena su sredstva u iznosu 32.316.000,00 kn (planirana u Državnom proračunu za 2015. godinu), od čega se na financiranje filma i kinematografije odnosi 32.000.000,00 kn i Odjela MEDIA DESK Hrvatske 316.000,00 kn. Tijekom 2015. Centru su doznačena sredstva u iznosu 32.623.882,00 kn, što je za 307.882,00 kn više u odnosu na ugovorenog. Više doznačena sredstva odnose se na sredstva Europske unije za financiranje programa Desk Kreativne Europe.

Prihodi iz državnog proračuna za mjere poticaja u iznosu 10.000.000,00 kn ostvareni su na temelju ugovora o korištenju sredstava Ministarstva kulture, zaključenog u siječnju 2015., za program poticanja ulaganja u proizvodnju audiovizualnih djela. Prema odredbama članaka 39. i 39.a Zakona, poticanje ulaganja u proizvodnju audiovizualnih djela odnosi se na pravne osobe registrirane u Republici Hrvatskoj za proizvodnju audiovizualnih djela, u obliku povrata određenog dijela novčanih sredstava utrošenih u Republici Hrvatskoj za proizvodnju audiovizualnih djela kao kulturnih proizvoda. Financijski poticaj iznosi 20,0 % od ukupnog iznosa troškova koji su ostvareni u vezi proizvodnje audiovizualnog djela.

Prihodi iz državnog proračuna za financiranje rashoda poslovanja (plaće) u iznosu 1.336.429,00 kn i materijalnih rashoda u iznosu 375.000,00 kn, ostvareni su na temelju ugovora o korištenju sredstava Ministarstva kulture za program redovne djelatnosti, zaključenog u veljači 2015.

Prihodi od upravnih i administrativnih pristojbi, pristojbi po posebnim propisima i naknada ostvareni su u iznosu 25.479.874,00 kn, u skladu s odredbom članka 36. Zakona, prema kojoj su obveznici dužni plaćati naknadu (postotak) iz ukupnog godišnjeg bruto prihoda ostvarenog obavljanjem audiovizualne djelatnosti i to: Hrvatska radiotelevizija 2,0 %, nakladnici televizija na nacionalnoj razini 0,8 %, nakladnici televizije na regionalnoj ili gradskoj razini čije područje pokrivanja obuhvaća više od 750 000 stanovnika 0,5 %, pružatelji audiovizualnih medijskih usluga na zahtjev 2,0 %, pružatelji medijskih usluga koji imaju dopuštenje za satelitski, internetski, kabelski prijenos i druge dopuštene oblike prijenosa audiovizualnog programa 0,5 %, kinoprikazivači 0,1 % te operatori javnih komunikacijskih mreža za provedbu Nacionalnog programa 0,8 %. Obveza za tekuću godinu utvrđuje se u postotnom iznosu na temelju bruto prihoda pojedinog obveznika ostvarenog u prethodnoj godini, ovisno o kategoriji obveznika. Računi se ispostavljaju tromjesečno.

U okviru prihoda od kazni, upravnih mjera i ostalih prihoda u iznosu 139.491,00 kn, iskazani su prihodi od povrata neutrošenih sredstava za sudjelovanje na filmskim festivalima u inozemstvu.

Prihodi od imovine u iznosu 42.027,00 kn, odnose se na kamate na oročena sredstva, kamate na depozite po viđenju, pozitivne tečajne razlike i prihode zbog promjene valutne klauzule.

Prema podacima iz Izvještaja o prihodima i rashodima, primicima i izdacima za 2015., ukupni rashodi su ostvareni u iznosu 83.713.453,00 kn, što je za 5.169.862,00 kn ili 6,6 % više u odnosu na prethodnu godinu. Rashodi ostvareni za 2015. manji su za 5.896.547,00 kn ili 6,6 % u odnosu na planirane.

U tablici broj 2 daju se podaci o ostvarenim rashodima.

Tablica broj 2

Ostvareni rashodi

u kn

Redni broj	Rashodi	Ostvareno za 2014.	Ostvareno za 2015.	Indeks (3/2)
	1	2	3	4
1.	Rashodi za zaposlene	1.264.811,00	1.307.984,00	103,4
2.	Materijalni rashodi	77.084.125,00	82.351.458,00	106,8
3.	Financijski rashodi	44.685,00	37.085,00	83,0
4.	Rashodi za nabavu nefinancijske imovine	149.970,00	16.926,00	11,3
	Ukupno	78.543.591,00	83.713.453,00	106,6
	Višak prihoda	3.732.213,00	0,00	-
	Manjak prihoda	0,00	13.716.750,00	-

Vrijednosno najznačajniji su materijalni rashodi ostvareni u iznosu 82.351.458,00 kn, koji čine 98,4 % ostvarenih rashoda, a svi drugi rashodi, odnosno rashodi za zaposlene, financijski rashodi i rashodi za nabavu nefinancijske imovine, iznose 1.361.995,00 kn i čine 1,6 % ukupno ostvarenih rashoda.

Rashodi za zaposlene ostvareni u iznosu 1.307.984,00 kn, odnose se na bruto plaće zaposlenika u iznosu 878.377,00 kn, doprinose na plaće u iznosu 408.607,00 kn te ostale rashode za zaposlene u iznosu 21.000,00 kn.

Materijalni rashodi ostvareni u iznosu 82.351.458,00 kn, odnose se na ostale nespomenute rashode poslovanja u iznosu 75.903.202,00 kn, rashode za usluge u iznosu 5.804.250,00 kn, naknade troškova zaposlenima u iznosu 451.953,00 kn, rashode za materijal i energiju u iznosu 158.874,00 kn i naknade troškova osobama izvan radnog odnosa u iznosu 33.179,00 kn.

U okviru ostalih nespomenutih rashoda poslovanja u iznosu 75.903.202,00 kn, vrijednosno najznačajniji rashodi u iznosu 74.589.589,00 kn ili 98,3 %, odnose se na rashode za projekte poticanja audiovizualnih djelatnosti i stvaralaštva te poticanja komplementarnih djelatnosti u iznosu 55.582.212,00 kn, rashode za programe državne potpore za proizvodnju audiovizualnih djela u iznosu 18.063.662,00 kn, rashode za inozemne projekte (sufinanciranje inozemnih filmskih festivala) u iznosu 498.392,00 kn te rashode prema sporazumima o poslovnoj suradnji (promidžba hrvatskog filma u inozemstvu) u iznosu 445.323,00 kn.

Preostali nespomenuti rashodi poslovanja u iznosu 1.313.613,00 kn se odnose na naknade članovima povjerenstava (umjetničkim savjetnicima i povjerenstvu za poticaje) i Upravnog odbora u iznosu 1.024.270,00 kn, reprezentaciju u zemlji i inozemstvu u iznosu 166.071,00 kn, članarine (međunarodne i tuzemne) u iznosu 78.185,00 kn te druge rashode u iznosu 45.087,00 kn.

Rashodi za projekte poticanja audiovizualnih djelatnosti i stvaralaštva te poticanja komplementarnih djelatnosti ostvareni u iznosu 55.582.212,00 kn, odnose se na financiranje projekata i programa odabranih na temelju javnih poziva objavljenih od 2008. do 2015., od čega se na projekte i programe za poticanje audiovizualnih djelatnosti i stvaralaštva odnosi 41.953.141,00 kn, a na projekte i programe za komplementarne djelatnosti 13.629.071,00 kn.

Rashodi za Programe državne potpore za proizvodnju audiovizualnih djela u iznosu 18.063.662,00 kn, odnose se na osam projekata (igrani filmovi: Uzvodno rijekom, Obožavatelj, Full Contact, The Witness; televizijske serije Iskopina - I. dio i II. dio, Igre prijestolja - 5. sezona, Granice zločina - 3. sezona) financiranih u skladu s odredbama Zakona o državnim potporama (Narodne novine 47/14) i Pravilnika o poticanju ulaganja u proizvodnju audiovizualnih djela.

Prema odredbama članka 3. navedenog Pravilnika, državna potpora je povrat 20,0 % od ukupnog iznosa opravdanih troškova učinjenih u Republici Hrvatskoj za proizvodnju igranih, animiranih i dokumentarnih filmova, televizijskih filmova te televizijskih serija koje se proizvode u cijelosti ili djelomično u Republici Hrvatskoj, a koji su namijenjeni javnom prikazivanju te udovoljavaju kriterijima iz Zakona i navedenog Pravilnika, bez obzira financiraju li se iz domaćih ili međunarodnih izvora.

U skladu s odredbama Pravilnika o poticanju ulaganja u proizvodnji audiovizualnih djela, podnositelj zahtjeva za ostvarivanje prava na državnu potporu mora biti pravna osoba registrirana u Republici Hrvatskoj za proizvodnju audiovizualnih djela koja u svojstvu producenta, koproducenta i/ili izvršitelja usluge proizvodnje inozemnog djela proizvodi igrani, animirani i dokumentarni film, televizijski film ili televizijsku seriju u cijelosti ili djelomično u Republici Hrvatskoj, koja je stekla autorska prava na scenarij u svrhu proizvodnje audiovizualnog djela ili je izvršitelj usluge proizvodnje inozemnog djela na temelju ugovorene suradnje s inozemnim subjektom koji je stekao autorska prava na scenarij u svrhu proizvodnje inozemnog djela, koja je u posljednje tri godine proizvela najmanje jedno audiovizualno djelo koje je javno prikazano, a koja raspolaže ukupnim podacima o cjelokupnom proračunu audiovizualnog djela. Audiovizualno djelo za koje podnositelj zahtjeva može tražiti državnu potporu je igrani film, dokumentarni film, animirani film, televizijski film ili televizijska serija. Također, navedeno djelo se mora proizvoditi u cijelosti ili djelomično u Republici Hrvatskoj, mora biti namijenjeno javnom prikazivanju, te mora ostvariti minimalan broj bodova u Kvalifikacijskom testu kojeg ispunjava podnositelj zahtjeva čija je svrha kroz sustav bodova vrednovati kulturni sadržaj audiovizualnog djela. Za dobivanje državne potpore priznaju se troškovi za robe i usluge učinjeni i plaćeni u Republici Hrvatskoj u okviru proizvodnje audiovizualnog djela.

Povjerenstvo Centra za poticanje ulaganja u proizvodnju audiovizualnih djela sastoji se od pet članova, koje imenuje i razrješava ministar kulture, na razdoblje dvije godine. Povjerenstvo razmatra zahtjeve za ostvarivanje prava na državnu potporu i priloženu dokumentaciju podnositelja, procjenjuje jesu li ispunjeni uvjeti za dobivanje finansijskog poticaja i donosi prijedlog rješenja o jamstvu kojim jamči podnositelju zahtjeva ostvarivanje prava na državnu potporu u određenom novčanom iznosu koji će biti isplaćen podnositelju zahtjeva po završetku proizvodnje audiovizualnog djela u Republici Hrvatskoj.

Nakon završetka proizvodnje djela u Republici Hrvatskoj, pravna osoba kojoj je izdano rješenje dužna je u roku utvrđenom u rješenju dostaviti Centru cjelokupni izračun stvarno učinjenih troškova proizvodnje audiovizualnog djela potvrđen od ovlaštenog revizora registriranog u Republici Hrvatskoj.

Također, dužna je dostaviti preslike dokaza da su uredno izvršene sve obveze plaćanja u vezi proizvodnje audiovizualnog djela u Republici Hrvatskoj, potvrđene od ovlaštenog revizora registriranog u Republici Hrvatskoj, čije usluge plaća podnositelj zahtjeva.

Sredstva za finansijske poticaje Ministarstvo kulture, kao namjenska sredstva, doznačava na račun Centra odmah po pravomoćnosti rješenja o jamstvu. Centar obavlja uplatu poticaja utvrđenog rješenjem na račun podnositelja zahtjeva, otvorenog kod poslovne banke u Republici Hrvatskoj, pod uvjetima da je podnositelj zahtjeva ispunio obveze te da su proračunska sredstva za finansijske poticaje doznačena na račun Centra.

Rashodi za usluge ostvareni u iznosu 5.804.250,00 kn, odnose se na rashode za intelektualne i osobne usluge u iznosu 3.027.942,00 kn, usluge promidžbe i informiranja (elektronički mediji, tisak, izložbeni prostori te dizajn) u iznosu 951.723,00 kn, zakupnine i najamnine (najam opreme i poslovnih prostora te zakup garaže) u iznosu 461.064,00 kn, računalne usluge (usluge održavanja računala i programa i druge računalne usluge) u iznosu 453.105,00 kn, usluge telefona, pošte i prijevoza (usluge interneta, usluge poštarine i prijevoza pošiljaka u inozemstvo) u iznosu 361.990,00 kn te druge usluge (usluge fotokopiranja i uveza, snimanja i videomontaže, prijevoza zrakoplovom te smještaja) u iznosu 548.426,00 kn.

Rashodi za intelektualne i osobne usluge se odnose na rashode ostvarene prema 133 ugovora o djelu zaključena s 27 vanjskih suradnika u iznosu 1.505.895,00 kn, 83 ugovora o autorskim honorarima zaključenim s 49 vanjskih suradnika u iznosu 998.958,00 kn, odvjetničke usluge u iznosu 166.713,00 kn, revizorske usluge u iznosu 71.718,00 kn, usluge student servisa i usluge prevođenja u iznosu 41.514,00 kn, znanstvenoistraživačke usluge u iznosu 33.125,00 kn te druge intelektualne usluge u iznosu 210.019,00 kn.

Naknade troškova zaposlenima se odnose na rashode za službena putovanja u iznosu 377.978,00 kn, naknade za prijevoz na posao i s posla u iznosu 26.136,00 kn, stručno usavršavanje zaposlenika u iznosu 30.690,00 kn te druge naknade troškova zaposlenima u iznosu 17.149,00 kn.

U okviru rashoda za materijal i energiju ostvarenih u iznosu 158.874,00 kn, vrijednosno značajniji rashodi se odnose na rashode za uredski materijal u iznosu 87.495,00 kn te rashode za energiju u iznosu 50.716,00 kn.

Naknade troškova osobama izvan radnog odnosa u iznosu 33.179,00 kn, odnose se na doprinose za autorske honorare isplaćene na temelju ugovora o autorskim djelima.

Financijski rashodi ostvareni u iznosu 37.085,00 kn, odnose se na bankarske usluge i usluge platnog prometa, negativne tečajne razlike i razlike zbog primjene valutne klauzule te zatezne kamate.

Rashodi za nabavu nefinancijske imovine ostvareni u iznosu 16.926,00 kn, odnose se na nabavu uredske opreme i namještaja te komunikacijske opreme.

Manjak prihoda nad rashodima za 2015. je ostvaren u iznosu 13.716.750,00 kn. Preneseni višak prihoda iz prethodnog razdoblja je iznosio 20.616.063,00 kn, te višak prihoda raspoloživ u sljedećem razdoblju iznosi 6.899.313,00 kn.

b) Bilanca

Prema podacima iz Bilance na dan 31. prosinca 2015., ukupna vrijednost imovine te obveza i vlastitih izvora je iskazana u iznosu 77.471.176,00 kn.

U tablici broj 3 daju se podaci o vrijednosti imovine, te obveza i vlastitih izvora početkom i koncem 2015.

Tablica broj 3

Vrijednost imovine, obveza i vlastitih izvora
početkom i koncem 2015.

u kn

Redni broj	Opis	1. siječnja	31. prosinca	Indeks (3/2)
	1	2	3	4
1.	Nefinancijska imovina	850.714,00	563.869,00	66,3
2.	Financijska imovina	87.744.682,00	76.907.307,00	87,6
2.1.	Novčana sredstva	21.349.112,00	3.955.774,00	18,5
2.2.	Depoziti, jamčevni polozi i potraživanja od zaposlenih, te za više plaćene poreze i ostalo	157.632,00	4.095.655,00	2 598,2
2.3.	Potraživanja za prihode poslovanja	25.363.916,00	26.451.467,00	104,3
2.4.	Rashodi budućeg razdoblja i nedospjela naplata prihoda	40.874.022,00	42.404.411,00	103,7
	Ukupno imovina	88.595.396,00	77.471.176,00	87,4
3.	Obveze	41.359.242,00	43.151.068,00	104,3
3.1.	Obveze za rashode poslovanja	485.220,00	746.657,00	153,9
3.2.	Odgodeno plaćanje rashoda i prihod budućeg razdoblja	40.874.022,00	42.404.411,00	103,7
4.	Vlastiti izvori	47.236.154,00	34.320.108,00	72,7
	Ukupno obveze i vlastiti izvori	88.595.396,00	77.471.176,00	87,4
	Izvanbilančni zapisi	42.165.378,00	40.948.968,00	97,1

Vrijednost imovine koncem 2015. je manja za 11.124.220,00 kn ili 12,6 % u odnosu na stanje početkom godine, što je rezultat smanjenja finansijske imovine za 10.837.375,00 kn te nefinansijske imovine za 286.845,00 kn.

Vrijednost nefinansijske imovine (uredske opreme i namještaja te ulaganja na tuđoj imovini) koncem 2015., u odnosu na stanje na početku godine je manja za 286.845,00 kn, a odnosi se na ispravak vrijednosti.

Novčana sredstva u iznosu 3.955.774,00 kn, odnose se na sredstva na računima u tuzemnim poslovnim bankama u iznosu 3.937.488,00 kn te sredstva u blagajni u iznosu 18.286,00 kn.

Depoziti, jamčevni polozi i potraživanja od zaposlenih te za više plaćene poreze i ostalo iznose 4.095.655,00 kn i najvećim se dijelom odnose na kunki namjenski depozit u iznosu 3.886.520,00 kn oročen kod poslovne banke koncem 2015. na razdoblje tri mjeseca (povrat izvršen u ožujku 2016.). Razlika u iznosu 209.135,00 kn se odnosi na jamčevne pologe za korištenje kreditnih i debitnih kartica u iznosu 105.000,00 kn te ostala potraživanja u iznosu 104.135,00 kn. Do obavljanja revizije (svibanj 2016.), naplaćena su ostala potraživanja u iznosu 17.320,00 kn.

U okviru potraživanja za prihode poslovanja u iznosu 26.451.467,00 kn, vrijednosno značajnija u iznosu 26.444.492,00 kn, odnose se na dospjela potraživanja od obveznika koji su dužni plaćati naknadu (postotak) iz ukupnog godišnjeg bruto prihoda ostvarenih od obavljanja audiovizualne djelatnosti. Do obavljanja revizije, naplaćena su potraživanja u iznosu 6.675.925,00 kn ili 25,2 %.

Rashodi budućeg razdoblja i nedospjela naplata prihoda iskazani su u iznosu 42.404.411,00 kn, a u poslovnim knjigama su evidentirani na temelju 643 ugovora o korištenju sredstava Centra za poticanje audiovizualne djelatnosti i stvaralaštva te komplementarnih djelatnosti.

Ukupne obveze iskazane koncem 2015. u iznosu 43.151.068,00 kn, u odnosu na stanje iskazano početkom 2015. veće su za 1.791.826,00 kn ili 4,3 %. Odnose se na odgođeno plaćanje rashoda i prihod budućeg razdoblja iskazane u iznosu 42.404.411,00 kn (evidentirane u poslovnim knjigama na temelju 643 ugovora o korištenju sredstava Centra za poticanje audiovizualne djelatnosti i stvaralaštva te komplementarnih djelatnost), te obveze za rashode poslovanja u iznosu 746.657,00 kn.

Obveze za rashode poslovanja odnose se na obveze za materijalne rashode u iznosu 649.812,00 kn, obveze za zaposlene (plaće za prosinac 2015.) u iznosu 93.606,00 kn te obveze za ostale finansijske rashode u iznosu 3.239,00 kn. Do obavljanja revizije (svibanj 2016.), navedene obveze podmirene su u iznosu 488.573,00 kn ili 65,4 %.

U okviru vlastitih izvora u iznosu 34.320.108,00 kn, na obračunane prihode poslovanja odnosi se 26.451.467,00 kn, višak prihoda poslovanja 6.899.312,00 kn te vlastite izvore 969.329,00 kn. Obračunani prihodi poslovanja najvećim dijelom se odnose na dospjela potraživanja od obveznika koji su dužni plaćati naknadu (postotak) iz ukupnog godišnjeg bruto prihoda ostvarenih od obavljanja audiovizualne djelatnosti.

Izvanbilančni zapisi iskazani u aktivi odnosno pasivi u iznosu 40.948.968,00 kn, odnose se na obveze Centra prema nositeljima projekata i programa evidentiranih u poslovnim knjigama na temelju 581 odluke Vijeća o raspodjeli sredstava po provedenim javnim pozivima za poticanje audiovizualne djelatnosti i stvaralaštva te komplementarnih djelatnosti, donesenih prema javnim pozivima od 2008. do 2015.

Projekti i programi¹

Prema Zakonu, Centar financira projekte i programe u vezi poticanja audiovizualnog stvaralaštva na temelju Nacionalnog programa, koji se donosi za četiri godine te Godišnjeg plana provedbe Nacionalnog programa. Nacionalni program donosi ministar kulture na prijedlog Vijeća, a Godišnji plan provedbe Nacionalnog programa donosi Vijeće. Na temelju Nacionalnog programa, odnosno Godišnjeg plana ostvarenja programa, Vijeće raspisuje Javni poziv za poticanje audiovizualnih djelatnosti i stvaralaštva te komplementarnih djelatnosti. Umjetnički savjetnici predlažu liste prioriteta scenarija, odnosno knjiga snimanja pristiglih na Javni poziv uz izdvajanje projekata i programa posebno preporučljivih za realizaciju, dok Umjetničko vijeće (koje čine umjetnički savjetnici) usuglašava prijedloge listi prioriteta te ih dostavlja Vijeću, koje donosi odluku o utvrđivanju lista prioriteta i odluke o raspodjeli sredstava. Na temelju odluke o raspodjeli sredstava ravnatelj Centra zaključuje ugovor s nositeljima projekata i programa.

Ugovorom se uređuju uvjeti, rokovi i način korištenja sredstava, način obavljanja nadzora nad provedbom ugovora i prava na reviziju, obveza povrata sredstava u slučaju njihovog nezakonitog i/ili nemamjenskog korištenja, obveza poštivanja autorskih i srodnih prava te prava koja proizlaze iz kolektivnog ugovora i drugih propisa. Također, ugovorom se uređuje i pravo Centra na udio u dobiti od audiovizualnog djela razmjerno uloženim sredstvima.

Nacionalni program za 2015.-2019.² nije donesen, Godišnji plan provedbe Nacionalnog programa donesen je u siječnju 2015., a sadrži planirane aktivnosti (projekte, programe, manifestacije) po odjelima te potrebna finansijska sredstva za njihovo ostvarenje. Javni poziv za poticanje audiovizualnih djelatnosti i stvaralaštva i Javni poziv za komplementarne djelatnosti raspisani su tijekom 2015.

¹ Projekti obuhvaćaju audiovizualnu djelatnost i stvaralaštvo, a programi komplementarne djelatnosti.

² Nacionalni program za 2010.-2014. donesen je u listopadu 2010.

Godišnjim planom provedbe Nacionalnog programa za 2015. planirani su rashodi za poticanje audiovizualnih djelatnosti i stvaralaštva te komplementarnih djelatnosti u iznosu 58.800.000,00 kn, a ostvareni su u iznosu 55.582.212,00 kn. Odnose se na financiranje projekata i programa odabranih na temelju javnih poziva od 2010. do 2015. za poticanje audiovizualnih djelatnosti i stvaralaštva u iznosu 41.953.141,00 kn i komplementarnih djelatnosti u iznosu 13.629.071,00 kn.

Tijekom 2015. bila su raspisana četiri javna poziva (za četiri kategorije) za poticanje audiovizualnih djelatnosti i stvaralaštva, odnosno javni poziv za poticanje proizvodnje domaćih audiovizualnih djela, javni poziv za poticanje filmskih koprodukcija s manjinskim hrvatskim udjelom, javni poziv za poticanje razvoja scenarija i razvoja projekata dugometražnihigranih, dugometražnih dokumentarnih i animiranih filmova te javni poziv za poticanje razvoja scenarija i razvoja projekata televizijskih djela. Također, bila su raspisana dva javna poziva za komplementarne djelatnosti, odnosno javni poziv za komplementarne djelatnosti i javni poziv za komplementarne djelatnosti - programi međunarodne suradnje.

Na javne pozive je prijavljeno 908 projekata i programa za poticanje audiovizualnih djelatnosti i stvaralaštva, a odabrana su 74 projekta i programa, dok su na javne pozive za komplementarne djelatnosti prijavljena 537 projekta i programa, a odobrena 322.

Osim spomenutog, tijekom 2015. na temelju javnih poziva iz 2014. odobreno je 127 projekata i programa za poticanje audiovizualnih djelatnosti i stvaralaštva te 36 projekata i programa za komplementarne djelatnosti.

Prema navedenom, tijekom 2015. odobreno je 559 projekata i programa za koje su raspoređena sredstva u ukupnom iznosu 55.906.124,00 kn.

Tijekom 2015. za odobrene projekte i programe zaključeno je 813 ugovora, prema kojima su ugovorena sredstva u iznosu 56.855.535,00 kn, od čega se na odobrene projekte i programe prema javnim pozivima iz 2015. odnosi 335 ugovora (ugovorena sredstva u iznosu 16.141.252,00 kn), a na odobrene projekte i programe prema javnim pozivima od 2008. do 2015., 478 ugovora (ugovorena sredstva u iznosu 40.714.283,00 kn).

Nadalje, tijekom 2015. je prema 769 ugovora isplaćeno nositeljima programa i projekata 55.582.212,00 kn, od čega se na odobrene, odnosno ugovorene projekte i programe prema javnim pozivima iz 2015. odnosi 12.428.352,00 kn, a na projekte i programe odobrene na temelju javnih poziva od 2010. do 2014. odnosi se 43.153.860,00 kn.

U tablici broj 4 daju se podaci o projektima i programima poticanja audiovizualnih djelatnosti i stvaralaštva te komplementarnih djelatnosti, financiranim u 2015.

Tablica broj 4

Projekti i programi poticanja audiovizualnih djelatnosti i stvaralaštva te komplementarnih djelatnosti, financirani u 2015.

Redni broj	Javni poziv/kategorije	Javni pozivi 2015.						Javni pozivi od 2008.- 2014.						Sveukupno isplaćeno u 2015. (za projekte i programe)	
		Broj prijavljenih projekata i programa u 2015.	Odobreno u 2015. (prema JP iz 2015.) (konto 991-2015.)		Zaključeni ugovori (prema JP iz 2015.) (konto 191-2015.)		Isplaćeno u 2015. (projekti i programi iz 2015.) (konto 32999-2015.)		Odobreno u 2015. (prema JP iz 2014.) (konto 991)		Zaključeni ugovori u 2015. za odobrene projekte i programe prema JP od 2008. do 2014. (konto 191)	Isplaćeno u 2015., prema ugovorima za projekte i programe odobrane prema JP od 2010. do 2014.) (konto 32999			
			Broj projekata/programa	Iznos u kn	Broj projekata/programa	Iznos u kn	Broj projekata/programa	Iznos u kn	Broj projekata/programa	Iznos	Broj projekata/programa	Iznos	Broj projekata/programa		
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1.	Javni poziv za poticanje audiovizualnih djelatnosti i stvaralaštva	908	74	27.631.951,00	31	4.038.241,00	20	1.474.600,00	127	16.254.900,00	283	279	40.478.541,00	41.953.141,00	
1.1.	- poticanje proizvodnje domaćih audiovizualnih djela	313	26	22.804.081,00	6	1.626.241,00	2	350.000,00	38	11.789.900,00	109	106	33.260.061,00	33.610.061,00	
1.2.	- poticanje filmskih koprodukcija s manjinskim hrvatskim udjelom	95	6	2.455.870,00	4	1.150.000,00	3	620.000,00	4	1.350.000,00	12	12	2.148.000,00	2.768.000,00	
1.3.	- poticanje razvoja scenarija i razvoja projekata dugometražnih igralnih, dugometražnih dokumentarnih i animiranih filmova	372	42	2.372.000,00	21	1.262.000,00	15	504.600,00	60	2.415.000,00	122	122	4.167.480,00	4.672.080,00	
1.4.	- poticanje razvoja scenarija i razvoja projekata televizijskih djela	128	0	0,00	0	0,00	0	0,00	25	700.000,00	40	39	903.000,00	903.000,00	
2.	Javni poziv za komplementarne djelatnosti	537	322	11.833.007,00	304	12.103.011,00	287	10.953.752,00	36	186.267,00	195	183	2.675.320,00	13.629.071,00	
2.1.	- za komplementarne djelatnosti - nacionalni program	350	223	11.160.700,00	223	11.170.700,00	221	10.131.740,00	0	0,00	112	110	1.720.875,00	11.852.614,00	
2.2.	- za komplementarne djelatnosti - programi međunarodne suradnje	187	99	672.307,00	81	932.311,00	66	822.012,00	36	186.267,00	83	73	954.445,00	1.776.457,00	
UKUPNO (1.+2.)		1 445	396	39.464.958,00	335	16.141.252,00	307	12.428.352,00	163	16.441.167,00	478	462	43.153.861,00	55.582.212,00	

Prema podacima iskazanim u Bilanci na dan 31. prosinca 2015. i evidentiranim u poslovnim knjigama, obveze Centra prema nositeljima projekata i programa na temelju odluka o raspoređivanju (40.948.968,00 kn) i zaključenih ugovora (42.404.411,00 kn) iznose ukupno 83.353.379,00 kn. Iz poslovnih knjiga nije vidljivo koliko iznose dospjele obveze.

II. REVIZIJA ZA 2015.

Ciljevi i područja revizije

Ciljevi revizije su bili:

- utvrditi istinitost i vjerodostojnost finansijskih izvještaja
- analizirati ostvarenje prihoda i primitaka te rashoda i izdataka
- provjeriti usklađenost poslovanja sa zakonima i drugim propisima
- provjeriti i ocijeniti namjensko korištenje sredstava
- provjeriti aktivnosti vezane uz financiranje odnosno poticanje audiovizualnih djelatnosti i stvaralaštva te komplementarnih djelatnosti u 2015. i drugim razdobljima, ovisno o potrebi revizije
- provjeriti druge aktivnosti vezane uz poslovanje.

Područja revizije su određena prema kriteriju značajnosti i na temelju procjene rizika pojave nepravilnosti.

Metode i postupci revizije

Za potrebe prikupljanja revizijskih dokaza proučena je i analizirana pravna regulativa te dokumentacija i informacije o poslovanju Centra. Ocijenjeno je funkcioniranje sustava unutarnjih kontrola radi određivanja revizijskog pristupa. Uspoređeni su podaci iskazani u finansijskim izvještajima s podacima iz ranijeg razdoblja i podacima iz plana, s ciljem utvrđivanja područja rizika. Provjerene su poslovne knjige i knjigovodstvene isprave koje služe kao dokaz o nastalim poslovnim događajima. Ispitana je dosljednost primjene zakona i drugih propisa te pravila, procedura i drugih unutarnjih akata. Obavljena je detaljna provjera vrijednosno značajnih stavki na pojedinim računima. Za potrebe revizije korišteni su izvještaji u vezi pojedinih aktivnosti. Provjerena je dokumentacija u vezi provedbe programa poticanja audiovizualne djelatnosti (natječajna dokumentacija podnositelja zahtjeva, tablični pregledi o dodijeljenim potporama, ugovori, dokumentacija u vezi obračuna troškova odobrenih projekata i programa, nalozi za plaćanja). Za izračun i analizu značajnih pokazatelja, omjera i trendova, primjenjeni su odgovarajući analitički postupci. Obavljena je detaljna provjera vrijednosno značajnih stavki na pojedinim računima, dok su brojnije, vrijednosno manje značajne stavke, testirane metodom uzorka. Obavljeni su razgovori sa zakonskim predstavnikom te drugim zaposlenicima Centra i pribavljena obrazloženja odgovornih osoba o pojedinim poslovnim događajima. Provjereni su podaci objavljeni na mrežnoj stranici Centra.

Nalaz za 2015.

Revizijom su obuhvaćena sljedeća područja: djelokrug i unutarnje ustrojstvo, sustav unutarnjih kontrola, planiranje i računovodstveno poslovanje, finansijski izvještaji, prihodi i rashodi, imovina, obveze i vlastiti izvori, javna nabava te projekti i programi.

Obavljenom revizijom za 2015. su utvrđene nepravilnosti i propusti koje se odnose na djelokrug i unutarnje ustrojstvo, planiranje i računovodstveno poslovanje, finansijske izvještaje, imovinu, rashode, javnu nabavu te projekte i programe.

1. Djelokrug i unutarnje ustrojstvo

1.1. Statutom su uređeni naziv i sjedište Centra, zastupanje i predstavljanje, odgovornost za obveze ustanove, djelatnost, ustrojstvo, vođenje i upravljanje ustanovom, djelokrug i način rada tijela, imovina, opći akti, javnost rada, planiranje rada te druga važna pitanja za obavljanje djelatnosti Centra kao javne ustanove. Centar obavlja djelatnost prema odredbama Zakona o ustanovama i Zakona o audiovizualnim djelatnostima, priprema i provodi Nacionalni program, potičući obavljanje, organiziranje i financiranje pripreme, razvoja, proizvodnje, distribucije i prikazivanja hrvatskih, europskih i svjetskih kulturno vrijednih audiovizualnih djela te prikuplja i putem javnog natječaja raspodjeljuje sredstva za poticanje audiovizualnih djelatnosti prema Zakonu o audiovizualnim djelatnostima i drugim propisima.

Tjela Centra su Upravni odbor, Ravnatelj i Hrvatsko audiovizualno vijeće. Upravni odbor upravlja radom Centra i odgovoran je za provođenje aktivnosti u skladu s finansijskim mogućnosti i propisima. Odredbama članka 9. Zakona o audiovizualnim djelatnostima i članka 19. Statuta, utvrđeno je, između ostalog, da Upravni odbor donosi odluke o raspolaganju imovinom i sredstvima za poslovanje Centra, koji iznose od 50.000,00 kn do 200.000,00 kn, a za iznose iznad 200.000,00 kn uz suglasnost osnivača (Ministarstva kulture). Nadalje, prema odredbi članka 7. Statuta, ravnatelj predstavlja i zastupa Centar u okviru upisane djelatnosti, te je ovlašteni potpisnik. Ravnatelj može raspolagati imovinom i sredstvima za poslovanje Centra do 50.000,00 kn.

Revizijom je utvrđeno da je tijekom 2015. ravnatelj raspolagao sredstvima na temelju zaključenih ugovora, u iznosima iznad 50.000,00 kn, bez odluke Upravnog odbora, a za iznose iznad 200.000,00 kn bez suglasnosti osnivača. Uvidom u zapisnike Upravnog odbora utvrđeno je da Upravni odbor tijekom 2015. nije donosio odluke o raspolaganju imovinom i sredstvima za poslovanje Centra (u iznosima iznad 50.000,00 kn) niti tražio suglasnost osnivača (iako su obavljane isplate u iznosima iznad 200.000,00 kn). Uvidom u ugovore o sufinanciraju dugometražnih igralih filmova i druge ugovore, utvrđeno je da je na temelju zaključenih ugovora obavljana isplata u iznosima iznad 50.000,00 kn, odnosno 200.000,00 kn, a da odluku o isplati (raspolaganju) nije donio Upravni odbor, što nije u skladu s odredbom članka 9. Zakona. Navedenom odredbom utvrđeno je da Upravni odbor donosi odluke o raspolaganju imovinom i sredstvima za poslovanje Centra, koji iznose od 50.000,00 kn do 200.000,00 kn, a za veće iznose uz suglasnost osnivača.

Upravni odbor Centra nije odlučivao o Finansijskom planu i godišnjem obračunu za 2015., što nije u skladu s odredbom članka 9. Zakona o audiovizualnim djelatnostima i članka 19. Statuta.

Državni ured za reviziju nalaže raspolaganje imovinom i sredstvima Centra u skladu s odredbama Zakona o audiovizualnim djelatnostima. Također, nalaže odlučivanje o Finansijskom planu i godišnjem obračunu u skladu s odredbama Zakona o audiovizualnim djelatnostima i Statuta.

- 1.2. *U uvodnom dijelu očitovanja, Centar navodi da je javna ustanova osnovana 2007. na temelju Zakona o audiovizualnim djelatnostima u svrhu sustavnog poticanja audiovizualnog stvaralaštva u Republici Hrvatskoj, čija je djelatnost propisana odredbom članka 5. navedenog Zakona. Također, obavlja zadaće i aktivnosti u provedbi programa Europske unije i Vijeća Europe iz područja audiovizualnih djelatnosti te sklapa sporazum sa strukovnim udrugama iz područja audiovizualnih djelatnosti o utvrđivanju Općih uvjeta pod kojima umjetnici i drugi djelatnici mogu sudjelovati u provedbi Nacionalnog programa. U nastavku očitovanja, Centar detaljnije pojašnjava izvore financiranja, tijela Centra, kao i osnovnu zadaću koja podrazumijeva sustavno poticanje audiovizualnog stvaralaštva u Republici Hrvatskoj odnosno dodjelu državnih potpora (između ostalog, uz dodatna obrazloženja o njihovu sadržaju, ciljevima, trajanju, izvorima sredstava, mrežnoj stranici na kojoj je objavljen tekst Programa državne potpore za dodjelu sredstava za promicanje audiovizualnog stvaralaštva, audiovizualne kulture i očuvanja audiovizualne kulturne baštine). Nadalje, Centar navodi da je Statut usklađen sa Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o audiovizualnim djelatnostima, te kao takav prijavljen u sudski registar Trgovačkog suda u Zagrebu te uložen u zbirku isprava, sukladno propisima. Također, obrazlaže da Centar ne financira projekte i programe u vezi s poticanjem audiovizualnog stvaralaštva na temelju Nacionalnog programa, nego dodjeljuje državne potpore, potiče audiovizualno stvaralaštvo, audiovizualnu kulturu i očuvanje audiovizualne kulturne baštine, odnosno nije producent koji financira projekte i programe. Centar je državno tijelo, javna ustanova Republike Hrvatske koja dodjeljuje državne potpore sukladno donesenom i nostrificiranom Programu državne potpore za dodjelu sredstava za promicanje audiovizualnog stvaralaštva, audiovizualne kulture i očuvanja audiovizualne kulturne baštine sukladno odredbama Uredbe o općem skupnom izuzeću, Zakonu te Pravilniku o poticanju ulaganja u proizvodnju audiovizualnih djela i Državnoj potpori SA.38392 (2014/N) – Hrvatska, Poticaji za ulaganja u proizvodnju audiovizualnih djela.*
- Centar, nadalje obrazlaže da na temelju Nacionalnog programa, odnosno Godišnjeg plana ostvarenja programa, Vijeće raspisuje javni poziv za poticanje audiovizualnih djelatnosti i stvaralaštva te komplementarnih djelatnosti. Gramatičkim tumačenjem članka 23. Zakona o audiovizualnim djelatnostima razvidan je pravni okvir djelovanja Vijeća, koji je ispoštovan u cijelosti, a sve uzevši prethodno citirane obvezujuće Programe državnih potpora, koja okolnost čini sve odluke Hrvatskog audiovizualnog vijeća u 2015. zakonitim. Nacionalni program, na temelju članka 22. Zakona donosi ministar kulture za razdoblje od četiri godine na prijedlog Vijeća. Ministar kulture je u 2010. donio Nacionalni program za 2010.-2014. Godišnji plan provedbe Nacionalnog programa donijelo je Vijeće u siječnju 2015. te su raspisani javni pozivi kada je s Ministarstvom kulture zaključen Ugovor o financiranju Nacionalnog programa audiovizualnih djelatnosti, čime je stvarno i pravno (de facto i de iure) vremenski proširena primjena postojećeg Nacionalnog programa za daljnje razdoblje. Ugovor o financiranju Nacionalnog programa audiovizualnih djelatnosti je sklopljen i za 2016. te se u skladu s time nastavlja dodjela državnih potpora od strane Vijeća.*

Kako je nadalje navedeno, a što je vidljivo iz sadržaja Nacionalnog programa usvojenog 10. listopada 2010. (dostupan na www.havc.hr ili u tiskanoj publikaciji), Nacionalni program je sažeti strateški dokument kojim se određuju ciljevi djelovanja Centra, no i drugih sastavnica hrvatske audiovizualne industrije i hrvatskog društva u cjelini. Nacionalni program predlaže osnovne metode, alate i postupke poticanja audiovizualnog stvaralaštva te komplementarnih i drugih vezanih djelatnosti u smislu interesa hrvatskog kulturnog i gospodarskog razvijanja te u konačnici donosi projekciju željenog opsega ukupne nacionalne audiovizualne djelatnosti, te donosi sažetu projekciju željenih finansijskih i proizvodnih količina - potonje čitamo na «ružičastim stranicama» programa, gdje se određuje spomenuti željeni opseg. Iz uvida u navedeni važeći Nacionalni program razvidno je da, uza sve pozitivne rezultate kao država nismo dosegli navedeni opseg proizvodnje i financiranja, te se kasni u provođenju strateškog cilja vezanog uz Baštinu. U tom smislu, Centar i sva njegova tijela nadalje izvršavaju svoje zadaće u okviru ciljeva, metoda i opsega navedenih u programu. U prvih nekoliko godina, a prije donošenja Nacionalnog programa, Centar je djelovao usmjeravajući se ciljevima, metodama i opsegom zadanim ranjom praksom Ministarstva kulture, čije je javne zadaće na području filma preuzeo svojim osnutkom. Ciljevi, metode i opseg djelovanja, u odnosu na ranije razdoblje znatno su prošireni Nacionalnim programom donesenim 18. listopada 2010. (digitalizacija, poticaji za ulaganja, nacionalna i međunarodna promocija, strategija manjinskih koprodukcija i drugo) te se unutar tog strateškog okvira ostvaruju kontinuirano do danas. Navedeni ciljevi, metode i opseg bit će, prema nacrtu novog Nacionalnog programa, značajno prošireni u području edukacije, općeg obveznog školstva i uključivanja mlađih, kao i brigom za infrastrukturno širenja industrije (filmski studio), strategijom korištenja strukturnih fondova, te uzimanjem u obzir industrije računarskih igara kao lukrativnog rubnog područja audiovizualnih djelatnosti. Za usvajanje takvog nacrtta, potrebno je unaprijed osigurati sredstva potrebna za ostvarenje utvrđenih ciljeva, a najneophodnija sastavnica je komunikacija s matičnim Ministarstvom kulture, što je značajno izostalo u proteklom razdoblju te koordinacija djelovanja u okviru provođenja Nacionalnog programa s ostalim nadležnim tijelima Republike Hrvatske. Kako je nadalje navedeno, Nacionalni program će uskoro biti donesen u novonastalim društvenim okolnostima, a na temelju razrađenog i pripremljenog nacrtta, uz napomenu da su potrebne konzultacije u tijeku (Centar podsjeća na dopis od 21. lipnja 2016. koji je Državnom uredu za reviziju uputio, pozivajući da se izvrši uvid u pripremljeni nacrt novog Nacionalnog programa). Centar još jednom ponavlja da Nacionalni program nije finansijski dokument, ni razrađeni operativni okvir za administrativno funkcioniranje, nego popis strateških ciljeva, koji se svakodobno i dosljedno provode djelovanjem Centra.

U zaključku uvodnog dijela očitovanja, Centar ističe kako je nejasno s koje osnove, a posebno cijeneći ciljeve predmetne revizije i činjenicu da je obavljena finansijska revizija Centra za 2015., Državni ured za reviziju proširuje područje revizije i na djelokrug i unutarnje ustrojstvo Centra, te u potpunosti neosnovano utvrđuje nepravilnosti i propuste koji se odnose na navedeno područje.

Centar u očitovanju tvrdi da je iz samog Izvješća razvidno kako je u postupku provedbe ove revizije „u postupnosti izostalo gramatičko i teleološko tumačenje i poznavanje Zakona, te nadzakonskih i podzakonskih akata koji reguliraju ustrojstvo i djelatnosti Centra odnosno sustav funkcioniranja Centra, kao i dodjele državnih potpora putem javnih poziva i poticaja proizvodnje audiovizualnih djela.“

U očitovanju na točku 1.1. Nalaza za 2015., Centar navodi da je Upravni odbor tijekom 2015. višekratno odlučivao o raspolaganju imovinom i sredstvima za poslovanje Centra, a što je vidljivo iz zapisnika sa sjednica Upravnog odbora. Slijedom navedenog, Centar navodi da je razvidno da je Upravni odbor u 2015. postupao sukladno Zakonom i Statutom utvrđenim ovlaštenjima (sukladno odredbama članka 9. Zakona i članka 19. Statuta).

Nadalje, Centar navodi da je Državni ured za reviziju pravilno utvrdio da je uvidom u ugovore o sufinanciranju dugometražnihigranih filmova i druge ugovore, utvrđeno da je da prema većini ugovora prihvaćena obveza financiranja u iznosima iznad 50.000,00 kn, odnosno 200.000,00 kn, a da odluku nije donio Upravni odbor, ali nadalje obrazlaže da Državni ured za reviziju u potpunosti pogrešno smatra da navedeno nije u skladu s odredbom članka 9. Zakona (kako navodi, u potpunosti pogrešno primjenjuje materijalno pravo i ne razlučuje Zakonom i Statutom utvrđene nadležnosti Upravnog odbora i Vijeća kao dva različita tijela Centra). Zbog navedenog, u izvještu o obavljenoj reviziji je točna napomena da Upravni odbor nije odlučivao o ugovorima zaigrane filmove i druge ugovore, budući da su isti u djelokrugu nadležnosti Vijeća, a ne Upravnog odbora. Centar skreće pozornost, da Upravni odbor nije odlučivao o raspodjeli sredstava za sufinanciranje odluka Vijeća, upravo iz razloga što to nije njegova zadača, kao što nije zadača ministra odobravati ugovore zaigrane filmove i druge ugovore po odlukama Vijeća koji prelaze 200.000,00 kn. Nadalje, odluke o raspolaganju sredstvima za provedbu Nacionalnog programa, kako je izričito navedeno u Zakonu i Statutu, donosi Vijeće a ne Upravni odbor, a odluke izvršava ravnatelj u skladu s odredbama članka 12. Zakona i članka 29. Statuta. Uvidom u zapisnike sa sjednica Vijeća i Upravnog odbora razvidno je gore navedeno razgraničenje djelokruga pojedinog tijela Centra. U nastavku očitovanja, Centar navodi da ni Zakon ni Statut ne ograničavaju raspolaganje sredstvima za poticanje audiovizualnog stvaralaštva. Centar naglašava da Upravni odbor nije ovlašten donositi odluke o raspodjeli sredstava, jer je to u nadležnosti Vijeća.

U nastavku očitovanja, Centar navodi da pravilnom primjenom materijalnog prava, njegovim tumačenjem kao i povezivanjem smisla Zakona s odredbama važećeg Statuta, razvidna je raščlamba načina djelovanja Centra pri čemu je nužno izvršiti jasnu distinkciju između instituta „imovina i sredstava za poslovanje“ i „sredstva za provedbu Nacionalnog programa“ (programske sredstave). U Zakonu je izričito navedeno kako se osiguravaju sredstva za provedbu Nacionalnog programa te da sredstva nisu imovina i sredstva za poslovanje Centra (uz napomenu o postupanju zakonodavca da je u slučaju donošenja Zakona imao namjeru regulirati djelovanje Centra te citiranje i pojašnjavanje odredbi članka 9. Zakona i članaka 12. i 19. Statuta).

Nadalje, Centar obrazlaže da zakonodavac jasno razlikuje, pa shodno tome i doznačuje Centru sredstva po kategorijama: imovinu i sredstva za poslovanje Centra; sredstva za provedbu Nacionalnog programa prema odredbama članka 36. Zakona - Program državne potpore za dodjelu sredstava za promicanje audiovizualnog stvaralaštva, audiovizualne kulture i očuvanja audiovizualne kulturne baštine; te sredstva za program poticanja ulaganja u proizvodnju audiovizualnih djela prema odredbama članak 39. i 39.a Zakona - Državna potpora SA.38392 (2014/N) - Hrvatska, Poticaji za ulaganja u proizvodnju audiovizualnih djela.

Centar u očitovanju nadalje navodi da odluke o raspolaganju imovinom i sredstvima za redovno poslovanje do 50.000,00 kn donosi ravnatelj, Upravni odbor donosi odluke o raspolaganju imovinom i sredstvima za poslovanje Centra koji iznose 50.000,00 kn do 200.000,00 kn, a za veće iznose uz suglasnost osnivača. U okviru raspolaganja imovinom i sredstvima za poslovanje odluke donose ravnatelj i Upravni odbor. Ukoliko bi se primijenilo pogrešno shvaćanje o djelokrugu i unutarnjem ustrojstvu Centra u potpunosti bi se derogirale, Zakonom i Statutom utvrđene, ovlasti Vijeća kao jednog od tijela Centra. Istim tumačenjem bi se jednopotezno derogirale odredbe Zakona, Zakona o državnim potporama, primjenjivih nadzakonskih propisa, ukinula djelatnost Centra određena u članku 4. Zakona te suspenzirali svi donešeni Programi državnih potpora te dana ovlaštenja Europske komisije. Također Centar u očitovanju navodi, a uvažavajući broj donešenih odluka od osnutka Centra (srpanj 2007.) do danas, da su svi dosadašnji ministri i ministricice kulture propustili obvezu da na dnevnoj ili tjednoj bazi prosuđuju ugovore sastavljene prema odlukama Vijeća, te da za svaki pojedini ugovor o dodjeli državne potpore izdaju prema svojoj dodatnoj prosudbi, konačno odobrenje. Ovakva zamisao je protivna teleološkom tumačenju Zakona, neživotna je i u proturječju s praksom bilo kojeg europskog filmskog centra, ovlaštenog od Europske komisije na davanje državnih potpora, a osobito s devetogodišnjom praksom kakva je na snazi u Centru.

Nadalje se navodi da bi opisano postupanje bilo u praksi teže provedivo, odnosno neprovedivo te Centar postavlja pitanja na temelju kojih osnova, činjenica i podataka bi ministar kulture donosio suglasnost za sklapanje svakog pojedinog ugovora o korištenju sredstava Centra, u kojem vremenskom razdoblju bi ministar kulture bio u mogućnosti dati suglasnost za sklapanje stotine ugovora o korištenju sredstava Centra te koja služba odnosno koji odjel Ministarstva kulture bi bio zadužen za opisano postupanje, u okviru do sada ustrojenih po sistematizaciji samog ministarstva. Centar u očitovanju nadalje navodi da je u Zakonu i Statutu propisano da je potrebna suglasnost osnivača (Ministarstva kulture) na odluke Upravnog odbora, a ne na odluke Vijeća o raspodjeli sredstava. Na temelju Zakona i Statuta, odluke o utvrđivanju liste prioriteta i odluke o raspodjeli sredstava donosi Vijeće. Također, na temelju izričite odredbe članka 12. Zakona i članka 29. Statuta, odluke o raspodjeli sredstava izvršava ravnatelj zaključivanjem ugovora s korisnikom sredstava.

Centar nadalje navodi da je gore navedeno razlikovanje sredstava Centra razvidno iz samog načina povlačenja sredstva iz državnog proračuna od strane Centra. Naime, u 2015. (kao i svake godine) Centar je zaključio tri ugovora o korištenju sredstava s Ministarstvom kulture kako slijedi: Ugovor o korištenju sredstava Ministarstva kulture za program redovite djelatnosti u iznosu od 1.809.320,00 kn (navedena sredstva se koriste za redovito poslovanje - plaće i tekuće rashode), Ugovor o financiranju nacionalnog programa audiovizualnih djelatnosti u 2015. u iznosu od 32.316.00,00 kn (sredstva za provedbu Nacionalnog programa sukladno odredbama članka 36. Zakona, odnosno za provođenje Programa državne potpore za dodjelu sredstava za promicanje audiovizualnog stvaralaštva, audiovizualne kulture i očuvanja audiovizualne kulturne baštine) te Ugovor o korištenju sredstava Ministarstva kulture za program poticanja ulaganja u proizvodnju audiovizualnih djela u iznosu od 10.000.000,00 kn (sredstva za program poticanja ulaganja u proizvodnju audiovizualnih djela prema odredbama članaka 39. i 39.a Zakona, odnosno za provođenje programa dodjele državne potpore). Slijedom navedenog, Centar navodi da je očito, da ne samo Zakonodavac nego i dosadašnja praksa te način djelovanja Centra, od svog osnutka pa sve do danas, jasno i nedvojbeno dokazuje različitu pravnu kvalifikaciju sredstava Centra.

Nadalje u očitovanju Centar navodi da uvidom u ugovore koji se odnose na raspolaganje sredstvima za redovno poslovanje (ne sredstvima iz redovnog poslovanja) te odluke i zapisnike sa sjednica Upravnog odbora Centra da ravnatelj u 2015. godini nije raspolagao imovinom i sredstvima za redovno poslovanje Centra u iznosima većim od 50.000,00 kn bez suglasnosti i odluke Upravnog odbora, koja Mišljenje Državnog ureda za reviziju čini pogrešnim.

Zaključno, Centar obrazlaže da je pri usvajanju Izvješća o radu za 2014. (u ožujku 2015.), razmatrao i odlučivao o Financijskom planu i godišnjem obračunu za 2015. kao što je to i praksa svake godine, te smatra da je u vezi s navedenim pogrešno utvrđeno činjenično stanje. Razvidno je iz zapisnika sa sjednica Upravnog odbora da je Financijski plan i godišnji obračun za sljedeću godinu bio razmatran te je usvajanjem Izvješća za tekuću, odnosno prethodnu godinu odlučeno i o pripadajućem Financijskom planu koji čini njegov dio. Upravni odbor je odlučio o Financijskom planu i godišnjem obračunu za 2015. prilikom donošenja odluke o Izvješću o radu za 2014. Nadalje Centar navodi da analogijom ad contrario, nije ispunjen plan Centra te da isti nije djelovao u skladu s prethodno donesenim Financijskim planom, izvješće za tekuću 2015. ne bi bilo ni usvojeno.

- 1.3. Odredbom članka 9. Zakona, propisano je da Upravni odbor donosi odluku o raspolaganju imovinom i sredstvima za poslovanje Centra koji iznose od 50.000,00 kn do 200.000,00 kn, a za veće iznose uz suglasnost osnivača. Odredbom članka 14. Zakona, propisano je da Vijeće donosi odluku o utvrđivanju liste prioriteta i odluke o raspodjeli sredstava. Nadalje, odredbom članka 17. Zakona, propisano je da prijedlog liste prioriteta koji utvrdi Umjetničko vijeće podnosi Vijeću. Prema odredbama članka 14. Zakona, Vijeće donosi odluku o utvrđivanju liste prioriteta i odluke o raspodjeli sredstava.

Državni ured za reviziju ne osporava nadležnost Vijeća o donošenju odluke o utvrđivanju liste prioriteta i odluke o raspodjeli sredstava, nego je ukazao na način raspolaganja sredstvima iz nadležnosti Upravnog odbora, jer prema odredbama Zakona, Upravni odbor donosi odluke o raspolaganju imovinom i sredstvima za poslovanje Centra koji iznose od 50.000,00 kn do 200.000,00 kn, a za veće iznose uz suglasnost osnivača, dok Vijeće donosi odluke o utvrđivanju liste prioriteta i odluke o raspodjeli sredstava.

Nadalje, odredbom članka 12. Zakona, propisano je da ravnatelj izvršava odluke o raspodjeli sredstava na temelju Nacionalnog programa, zaključivanjem ugovora s korisnicima sredstava.

Iz navedenog je vidljivo da se raspodjela sredstava odnosi na korisnike prema odluci o raspodjeli, a raspolaganje sredstvima iznad navedenih iznosa, u nadležnosti je Upravnog odbora, u skladu sa Zakonom i zaključenim ugovorima na temelju odluka Vijeća o raspodjeli sredstava.

U poslovnim knjigama su evidentirani i u financijskim izvještajima za 2015. iskazani ukupni rashodi Centra u iznosu 83.713.453,00 kn, od čega se na materijalne rashode odnosi 82.351.458,00 kn. U okviru materijalnih rashoda evidentirani su i iskazani nespomenuti rashodi poslovanja u iznosu 75.903.202,00 kn. Ministarstvo kulture doznačuje sredstva Centru za određene namjene, a doznačena sredstva se evidentiraju na određenim računima i čine sredstva poslovanja Centra.

Državni ured za reviziju je naložio raspolaganje imovinom i sredstvima Centra u skladu s odredbama Zakona, a nije dao nalog i preporuku Vijeću o raspodjeli sredstava.

Prema dostavljenim zapisnicima, Upravni odbor je tijekom 2015. odlučivao samo o sredstvima za najam namjenskog prostora za filmski festival u Cannesu (10.320,28 EUR odnosno 78.927,67 kn). U 2015.oročena su sredstva u iznosu iznad 3.000.000,00 kn, ugovarane su računalne, revizorske i odvjetničke usluge u iznosima iznad 50.000,00 kn, a Upravni odbor nije o tom odlučivao. Također, iz zapisnika nije vidljivo da je Upravni odbor odlučivao o finansijskom planu i godišnjem obračunu. Zbog navedenog, Državni ured za reviziju ostaje kod danih naloga u okviru točke 1.1. Nalaza za 2015.

2. Planiranje i računovodstveno poslovanje

- 2.1. Centar je u obvezi sastaviti finansijski plan, voditi poslovne knjige i sastavljati finansijske izvještaje prema proračunskom računovodstvu.

- Planiranje

Finansijski plan Centra za 2015. donesen je kao sastavni dio Godišnjeg plana provedbe Nacionalnog programa iz siječnja 2015., prema kojem su prihodi planirani u iznosu 81.037.000,00 kn, a rashodi u iznosu 89.410.000,00 kn. Osim navedenog, planirana su prenesena sredstva (višak prihoda nad rashodima iz ranijih godina) u iznosu 8.500.000,00 kn. Planirani prihodi i rashodi nisu uravnoteženi.

+
Planirani prihodi odnose se na prihode za programsku djelatnost od Ministarstva kulture u iznosu 32.000.000,00 kn, prihode od obveznika uplate sredstava iz dijela ukupnog godišnjeg bruto-prihoda ostvarenog obavljanjem audiovizualne djelatnosti u iznosu 26.402.000,00 kn, prihode za mjere poticaja u iznosu 20.000.000,00 kn te prihode za rashode poslovanja u iznosu 2.635.000,00 kn.

Planirani rashodi se odnose na rashode za opće poslove u iznosu 5.200.000,00 kn, Odjel za filmsku proizvodnju i komplementarne djelatnosti u iznosu 58.800.000,00 kn, Odjel za promociju i plasman u iznosu 2.990.000,00 kn, Odjel MEDIA DESK Hrvatske u iznosu 400.000,00 kn, Odjel za poticanje ulaganja u AV industriju u iznosu 460.000,00 kn, isplate po rješenjima u iznosu 20.000.000,00 kn, kinoprikazivaštvo u iznosu 500.000,00 kn, Press službu u iznosu 410.000,00 kn, realizaciju Nacionalnog programa u iznosu 600.000,00 kn te materijalnu imovinu u iznosu 50.000,00 kn.

Finansijski plan Centra ne sadrži prihode iskazane po vrstama, rashode i izdatke predviđene za trogodišnje razdoblje, razvrstane prema proračunskim klasifikacijama te obrazloženje prijedloga finansijskog plana. Prema odredbi članka 28. Zakona o proračunu, na osnovi uputa za izradu prijedloga državnog proračuna, proračunski korisnici državnog proračuna izrađuju prijedlog finansijskog plana, koji sadrži prihode i primite iskazane po vrstama, rashode i izdatke predviđene za trogodišnje razdoblje i obrazloženje prijedloga finansijskog plana.

S obzirom na to da prema odredbama članka 44. Zakona o proračunu, proračunski korisnici državnog proračuna mogu preuzeti obveze po ugovorima koji zahtijevaju plaćanje u sljedećim godinama, neovisno o izvoru financiranja, Državni ured za reviziju je mišljenja da bi u projekcije plana za trogodišnje razdoblje trebalo uključiti preuzete obveze po zaključenim ugovorima (koji sadrže dinamiku isplate prema fazama ostvarenja projekta i programa, a operativni plan sadrži rokove u kojima se pojedina faza treba ostvariti).

U Preliminarnom izvještaju o radu Centra iz prosinca 2015., navedeno je da su planirani prihodi u iznosu 75.520.000,00 kn, a rashodi u iznosu 89.610.000,00 kn te su prihodi manje iskazani za 5.517.000,00 kn, a rashodi više za 200.000,00 kn, u odnosu na podatke iskazane u Financijskom planu u okviru Godišnjeg plana provedbe Nacionalnog programa. Manjak prihoda u iznosu 14.090.000,00 kn planira se pokriti iz viška prihoda ostvarenog u prethodnom razdoblju (20.616.063,00 kn). Izmjene finansijskog plana nisu donesene, te nije vidljivo zbog čega podaci o planiranju iskazani u navedenom Izvješću nisu istovjetni podacima iskazanim u Financijskom planu.

Prema odredbama članka 14. Zakona, Vijeće donosi Godišnji plan provedbe Nacionalnog programa. Nacionalni program nije donesen, a donesen je Godišnji plan provedbe Nacionalnog programa za 2015. Prema odredbama članka 22. navedenog Zakona, Nacionalnim programom se utvrđuje opseg i način poticanja audiovizualnih djelatnosti, te komplementarnih i drugih djelatnosti, poticanje audiovizualne kulture i stvaralaštva značajnih za razvoj hrvatske kulture, aktivnosti vezane uz sudjelovanje u programima Europske unije i drugim međunarodnim ugovorima, kao i druga pitanja važna za razvoj djelatnosti. Donosi ga ministar kulture na prijedlog Vijeća za razdoblje četiri godine. Za provedbu Nacionalnog programa, Vijeće donosi godišnji plan.

Godišnji plan provedbe Nacionalnog programa za 2015. sadrži Finansijski plan za 2015., te podatke u vezi zaduženja Odjela za filmsku proizvodnju i komplementarne djelatnosti, Odjela za promociju i plasman, Razvoj i kinomrežu, Odjela MEDIA DESK Hrvatske te Odjela za poticanje ulaganja u audiovizualnu proizvodnju.

S obzirom na to da nije donesen Nacionalni program, nisu stvorene osnovne pretpostavke za donošenje Godišnjeg plana provedbe Nacionalnog programa za 2015.

Državni ured za reviziju nalaže donošenje finansijskog plana u skladu s odredbama Zakona o proračunu. Nadalje, nalaže sastavljanje prijedloga nacrta Nacionalnog programa i njegovu dostavu ministru kulture radi donošenja, te nalaže izradu Godišnjeg plana provedbe Nacionalnog programa u skladu s odredbama Zakona.

- Popis imovine i obveza

Odluka o popisu imovine i obveza sa stanjem na dan 31. prosinca 2015., donesena je koncem 2015. Odlukom je imenovano povjerenstvo za obavljenje popisa koje je obvezno obaviti popis nefinansijske, finansijske imovine i obveza, te sastaviti izvještaj o obavljenom popisu, kojeg treba dostaviti ravnatelju do 31. siječnja 2016.

Povjerenstvo je izradilo i dostavilo ravnatelju Izvještaj o obavljenom popisu imovine, obveza i potraživanja, koji sadrži ukupnu vrijednost nefinacijske i financijske imovine, popis računa i stanje računa te popis blagajni i stanje u blagajni na dan 31. prosinca 2015., popis novca po blagajnama te ukupan iznos obveze za plaće i zaposlene, obveza prema dobavljačima i obveze prema ugovorima. Uz Izvještaj o obavljenom popisu imovine, obveza i potraživanja priložena je popisna lista, koja sadrži podatke o uredskom namještaju i opremi te komunikacijskoj opremi, pojedinačno u naturalnim, ali ne i u novčanim izrazima te u prilogu kartice računa glavne knjige (konta). Popisnu listu nije potpisao predsjednik i članovi povjerenstva i nije naveden datum kada je obavljen popis. Također, u popisnim listama, prema kojima se treba sastaviti izvještaj o obavljenom popisu, nije navedena pojedinačna ni ukupna vrijednost navedene imovine. Za drugu imovinu (depoziti, jamčevni polozi, potraživanja) nisu sastavljene popisne liste te se ne može potvrditi na temelju kojih podataka je sastavljen Izvještaj o obavljenom popisu.

Revizijom je utvrđeno da podaci iskazani u Izvještaju o obavljenom popisu imovine, obveza i potraživanja, koji se odnose na nefinacijsku imovinu nisu istovjetni podacima iskazanim u Bilanci niti evidentiranim u poslovnim knjigama.

U Izvještaju o obavljenom popisu imovine i obveza navedena je vrijednost nefinacijske imovine u iznosu 867.641,00 kn, a u Bilanci i poslovnim knjigama u iznosu 563.868,00 kn ili 303.773,00 kn manje. Izvještaji ne sadrži podatke o viškovima i manjkovima. Iz navedenog je vidljivo da nije obavljen cjeloviti popis imovine i obveza, te usklađenje knjigovodstvenog sa stvarnim stanjem.

Uz Izvještaj o obavljenom popisu imovine, obveza i potraživanja nije priložena dokumentacija iz koje bi bilo vidljivo je li čelnik odlučivao o načinu knjiženja utvrđenih viškova/manjkova, odnosno je li odlučivao o navedenom Izvješću.

Prema odredbama članaka 14., 15., 16. i 17. Pravilnika o proračunskom računovodstvu i Računskom planu (Narodne novine 124/14 i 115/15), proračun i proračunski korisnici moraju, između ostalog, popisati imovinu i obveze te navesti njihove pojedinačne vrijednosti, na kraju svake poslovne godine sa stanjem na datum bilance. Podaci o popisu unose se u popisne liste pojedinačno u naturalnim i novčanim izrazima. Popisne liste su knjigovodstvene isprave čiju vjerodostojnost potpisima potvrđuju članovi popisnog povjerenstva. Povjerenstvo za popis osniva čelnik proračuna, odnosno proračunskog korisnika. Čelnik određuje datum popisa, rokove obavljanja popisa i dostavljanja izvještaja s priloženim popisnim listama. Nakon popisa, povjerenstvo je obvezno sastaviti izvještaj na temelju popisnih lista i svojih zapažanja i predati ga čelniku. Čelnik proračuna, odnosno proračunskog korisnika na temelju izvještaja i priloženih popisnih lista, u okviru svojih ovlasti, odlučuje o: načinu likvidacije utvrđenih manjkova, načinu knjiženja utvrđenih viškova, otpisu nenaplativih i zastarjelih potraživanja i obveza, rashodovanju sredstava, opreme i sitnog inventara, te mjerama protiv osoba odgovornih za manjkove, oštećenja, neusklađenost knjigovodstvenog i stvarnog stanja, zastaru i nenaplativost potraživanja i slično.

Državni ured za reviziju nalaže godišnjim popisom obuhvatiti cjelokupnu imovinu i obveze, sastaviti popisne liste i na temelju njih izvještaj o obavljenom popisu, donijeti odluku o utvrđenom višku/manjku te uskladiti knjigovodstveno sa stvarnim stanjem, odnosno obaviti popis imovine i obveza u skladu s odredbama Pravilnika o proračunskom računovodstvu i Računskom planu.

- Poslovne knjige

Prema Računovodstvenim politikama Centra, u poslovnim knjigama su izvanbilančno na računima danih jamstava evidentirani poslovni događaji u vezi s raspodjelom sredstava za poticanje audiovizualnog stvaralaštva i komplementarnih djelatnosti na temelju odluka Vijeća te u bilančnoj evidenciji na računima budući rashodi po ugovorima (prema Računskom planu, račun - unaprijed plaćeni rashodi budućeg razdoblja) i odgođeno plaćanje po ugovorima (prema Računskom planu, račun - odgođeno plaćanje rashoda).

Navedeni poslovni događaji odnose se na moguće obveze Centra prema korisnicima sredstava na temelju odluke Vijeća i ugovora zaključenih s korisnicima sredstava, odnosno nositeljima projekata i programa (producent, redatelj i druge pravne i fizičke osobe).

U Glavnoj knjizi (bilanci) su obveze Centra koncem 2015. evidentirane prema ugovorima zaključenim od 2008. do 2014. i tijekom 2015. u iznosu 42.404.411,00 kn, a obveze na temelju odluka donesenih od 2008. do 2014. i tijekom 2015. izvanbilančno (prema podacima iz poslovnih knjiga i finansijskih izvještaja) u iznosu 40.948.968,00 kn, odnosno ukupno preuzete obveze na temelju odluka i ugovora iznose 83.353.379,00 kn.

S obzirom na to da je prema većini zaključenih ugovora utvrđeno da je Centar obvezan uplatiti dio odobrenih sredstava (ovisno o vrsti projekta/programa od 5,0 % do 60,0 % ukupno odobrenih sredstava) po potpisu ugovora, a razliku postupno u skladu s obavljenim aktivnostima korisnika sredstava, odnosno nositelja projekta i programa, Centar treba po potpisu ugovora na računima (bilančno) evidentirati samo dio obveza, a razliku izvanbilančno. Centar ne vodi evidenciju prema dospjelim obvezama po pojedinom ugovoru, odnosno projektu i programu, te iz poslovnih knjiga nije vidljivo koliko iznose stvarne, a koliko potencijalne obveze Centra po ugovorima.

Prema odredbama članka 17. Pravilnika o proračunskom računovodstvu i Računskom planu, obveze su neizmirena dugovanja proračuna, odnosno proračunskog korisnika proizašla iz prošlih događanja, za čiju se namiru očekuje odljev resursa. Obveze se iskazuju po računovodstvenom načelu nastanka događaja uz primjenu povijesnog troška.

Zbog navedenog, a u cilju točnog i pravilnog evidentiranja obveza u poslovnim knjigama i iskazivanja u finansijskim izvještajima, u skladu s odredbama Pravilnika o proračunskom računovodstvu i Računskom planu, Centar treba uskladiti računovodstvene politike i podatke evidentirane bilančno i izvanbilančno u poslovnim knjigama na temelju ugovora (grupa računa 191 i 291 te 991 i 996).

Odredbom članka 42. Statuta Centra, propisano je da se Pravilnikom o računovodstvu i finansijskom poslovanju pobliže uređuje način obavljanja računovodstveno-finansijskih i knjigovodstvenih poslova u Centru. Navedeni Pravilnik nije donesen.

Centar je tijekom 2015. izdao pet rješenja o jamstvu u iznosu 18.530.998,00 kn, kojima se jamči podnositeljima zahtjeva ostvarivanje prava na finansijski poticaj u visini 20,0 % priznatih i stvarno učinjenih troškova u Republici Hrvatskoj za proizvodnju audiovizualnog djela koje se proizvodi djelomično u Republici Hrvatskoj, a namijenjeno je javnom prikazivanju te udovoljava kriterijima određenim Zakonom te Pravilnika o poticanju ulaganja u proizvodnju audiovizualnih djela.

Dana jamstva prema izdanim rješenjima, u iznosu 18.530.998,00 kn, nisu u poslovnim knjigama evidentirana izvanbilanično (na računima danih jamstava 991 i 996). Prema odredbama članka 85. Pravilnika o proračunskom računovodstvu i Računskom planu, skupina računa 99 Izvanbilančni zapisi, sadrže stavke koje su vezane, ali nisu uključene u bilančne kategorije i to: tuđa imovina dobivena na korištenje, dana jamstva, dana kreditna pisma, instrumenti osiguranja plaćanja i ostali izvanbilančni zapisi.

Državni ured za reviziju nalaže evidentiranje poslovnih događaja u poslovnim knjigama u skladu s odredbama Pravilnika o proračunskom računovodstvu i Računskom planu. Također, nalaže donošenje Pravilnika o računovodstvu i finansijskom poslovanju Centra u skladu s odredbama Statuta, kojim bi se evidencija i kontrola poslovnih događaja detaljnije uredila. Nadalje, Državni ured za reviziju nalaže evidentirati u poslovnim knjigama izvanbilančno dana jamstva na temelju rješenja o jamstvu u visini 20,0 % priznatih i stvarno učinjenih troškova u Republici Hrvatskoj za proizvodnju audiovizualnog djela.

- 2.2. *U očitovanju na navedenu točku Nalaza za 2015., u dijelu koji se odnosi na planiranje, Centar obrazlaže da je pri sastavljanju plana učinjena tiskarska greška u iznosu 127.000,00 kn (0,15 % ukupnog planiranih sredstava) za 2015., koja je naknadno ispravljena. Zbog navedenog, Centar obrazlaže da se ne radi o neuravnoteženim prihodima i rashodima koji su ili bi u konačnici imali utjecaja na provedbu samog Financijskog plana za 2015. niti su na bilo koji način doveli u pitanje finansijsku stabilnost. Nadalje, Centar navodi da Financijski plan Centra za 2015. sadrži razradu prihoda po vrstama te rashode i izdatke za 2015., što je razvidno iz tabličnog prikaza, kao sastavnog dijela Godišnjeg plana provedbe Nacionalnog programa, odnosno prihodi su razrađeni tabelarno znatno detaljnije od zakonom propisane obveze utvrđene za proračunske korisnike. Projekcije za trogodišnje razdoblje su izostale jer su u spornom razdoblju prihodi od obveznika po članku 36. Zakona bili u fazi revidiranja, poslijedično kojem je prihod za obveznika - Hrvatsku radioteleviziju, a zbog povećanja udjela proizvodnje audiovizualnih djelatnosti u ukupnom godišnjem prihodu te javne ustanove povećao osnovicu za izračun zakonske obveze izdvajanja u korist Centra, a koja na temelju novog obračuna od 2014. prethodno utvrđenu obvezu korigira na novi obračun. Kao dokaz, Državnom uredu za reviziju je tijekom obavljanja revizije, dan na uvid dokument s podacima iz finansijskih izvještaja Hrvatske radiotelevizije za razdoblje 2014.-2015., koji je bio osnova za daljnja planiranja. Problemi kod planiranja prihoda i rashoda Centra razvidni su i iz činjenice da se zbog primarne djelatnosti sustavnog poticanja audiovizualnog stvaralaštva (proizvodnje audiovizualnih djela), sredstva iz prethodne godine (ugovorno vezanih) prenose u sljedeće obračunske razdoblje, kao obveze budućeg razdoblja.*

U vezi s popisom imovine i obveza, Centar ističe da su u dijelu tablice pogreškom prikazali vrijednost od koje nije oduzeta vrijednost amortizacije za 2015. Naime, u Izvješću o obavljenom popisu imovine, obveza i potraživanja prikazana je sadašnja vrijednost osnovnih sredstava u iznosu od 867.640,70 kn, bez odbitka vrijednosti amortizacije u 2015. koja je iznosila 303.771,61 kn. Nakon što se od pogrešno prikazane sadašnje vrijednosti odbije vrijednost amortizacije (867.640,70 kn umanjeno za 303.771,61 kn), dobije se sadašnja vrijednost osnovnih sredstava u iznosu 563.869,02 kn, što odgovara vrijednosti osnovnih sredstava u poslovnim knjigama Centra (o čemu je u prilogu očitovanja dostavljena temeljnica amortizacije osnovnih sredstava).

U nastavku očitovanja, Centar navodi da se obvezuje ispraviti Izvještaj o obavljenom popisu imovine, obveza i potraživanja kako bi bio u potpunosti usklađen s poslovnim knjigama. Također, nefinansijska imovina će biti prikazana prema vrstama iz čega će biti vidljivo kolika je sadašnja vrijednost pojedine vrste nefinansijske imovine. Kako je nadalje navedeno, kao prilog Izvješću o obavljenom popisu imovine, obveza i potraživanja prilaže se i popis s matičnim podacima o osnovnim sredstvima iz kojeg je vidljivo koliko pojedino osnovno sredstvo vrijedi. Nadalje, Centar se obvezuje pri budućim popisima imovine, obveza i potraživanja sastavljati popisnu listu za depozite, jamčevne pologe i potraživanja sukladno naložima danim u nacrtu Izvješća o obavljenoj reviziji, te u roku 60 dana izvijestiti Državni ured za reviziju.

U vezi primjedbe Državnog ureda za reviziju da popisnu listu (imovine i obveza) nije potpisao predsjednik i članovi povjerenstva a za drugu imovinu (depoziti, jamčevni polozi, potraživanja) nisu sastavljene popisne liste te se ne može potvrditi na temelju kojih podataka je sastavljen Izvještaj o obavljenom popisu, Centar ističe da su protivno navedenom stavu, u analitičkom popisu dugotrajne imovine razvidni svi podaci koje podzakonski propisi propisuju kao relevantne za utvrđenje. Nadalje se navodi da u popisnim listama nije nužno niti treba biti naznačena vrijednost imovine, jer je ona razvidna iz dugotrajnog popisa imovine, a što je sve u skladu s postojećim propisima. Centar u nastavku očitovanja obrazlaže da je inventura na dan 31. prosinca 2015. obavljena, što potvrđuje Odluka o popisu imovine i obveza te raster za popis imovine, koji sadrži popis imovine i Izvješće o obavljenom popisu imovine. Kako iz navedene Odluke o popisu imovine i obveza proizlazi da je ista dostavljena ravnatelju na uvid, a iz samog stanja (analitičkog popisa dugotrajne imovine) proizlazi da nije bilo ni viškova ni manjkova, dodatna dokumentacija ni odluka ravnatelja o izvješću nije niti bila potrebna.

U dijelu Nalaza koji se odnosi na poslovne knjige, Centar obrazlaže da su prema računovodstvenim politikama Centra, u poslovnim knjigama izvanbilančno na računima danih jamstava evidentirani poslovni događaji u vezi s raspodjelom sredstava za poticanje audiovizualnog stvaralaštva i komplementarnih djelatnosti na temelju odluka Vijeća te u bilančnoj evidenciji na računima budući rashodi po ugovorima te odgođena plaćanja po ugovorima. Nadalje, u vezi evidentiranja obveza, odnosno za preporuku da Centar vodi evidencije prema dospjelim obvezama po pojedinom ugovoru o sufinanciranju/dodjeli sredstava (selektivna dodjela državnih potpora) na način da po potpisu ugovora na računima (bilančno) evidentira samo dio obveza, a razliku izvanbilančno, Centar obrazlaže da u okviru poslovnih knjiga neće biti vidljivo koliko iznose stvarne, a koliko potencijalne obveze Centra po ugovorima. Nadalje, u očitovanju Centar obrazlaže da je ugovorna obveza korisnika sredstava, odnosno državnih potpora, zatvaranje financijske konstrukcije odobrenog filma te dostavljanje Centru dokaza o tome (ugovore koji to potvrđuju, pisma namjere, bankarske garancije i slično) najkasnije u roku tri godine od potpisivanja ugovora. Ukoliko korisnici sredstava odnosno državnih potpora ne izvrše obvezu, sukladno članku 13. Pravilnika o postupku, kriterijima i rokovima za provedbu Nacionalnog programa promicanja audiovizualnog stvaralaštva, gube pravo na odobrena sredstva Centra, a ugovor se smatra raskinutim sukladno odredbama Zakona o obveznim odnosima. Odredbom članka 3. ugovora definirana je obveza Centra da osigura sredstva u iznosu utvrđenom ugovornim odredbama, u dinamici plaćanja (5,0 %, 40,0 %, 40,0 %, 10,0 %, 5,0 %) za koju postoje preduvjeti (ispunjenoje obveze korisnika sredstava državnih potpora u vidu dostavljanja potrebne dokumentacije i/ili određenim drugim radnjama istih).

Sukladno općeprihvaćenim računovodstvenim načelima: Međunarodni standardi finansijskog izvještavanja (MSFI) i Hrvatski standardi finansijskog izvještavanja (HSFI), obveza se priznaje kada je vjerojatno da će zbog podmirenja sadašnje obveze, doći do odljeva resursa poduzetnika i kada se iznos kojim će se ona podmiriti može pouzdano izmjeriti. Obveza se prestaje priznavati kada se ne ispunjavaju prethodno navedeni uvjeti ili kada je obveza nestala odnosno ako je podmirena, istekla ili ako se vjerovnik odrekao svojih prava ili ih je izgubio.

Centar navodi da se, sukladno svemu prethodno navedenom, u slučaju priznavanja obveza može zaključiti kako je cijelokupna obveza za Centar nastala u trenutku sklapanja ugovora, kojim je Centar preuzeo obvezu osigurati sredstva za sufinanciranje, po ustrojbenim kategorijama iz javnih poziva.

Dinamika plaćanja i uvjeti kojih se korisnici sredstava državnih potpora trebaju pridržavati prije isplate sljedeće tranše, nisu u vezi s preuzimanjem i nastankom obveze za Centar. Prema iskustvu, u poslovanju Centra (iskustvena metoda primjene), gotovo svi projekti za koje je Centar potpisao ugovor o dodjeli sredstava su na kraju i realizirani, tako da se i prema dosadašnjem iskustvu može zaključiti kako je stvarna obveza za Centar nastala u trenutku sklapanja ugovora i to u cijelokupnom ugovorenom iznosu.

U vezi s evidentiranjem izdanih rješenja o jamstvu za 2015. izvanbilančno (na računima danih jamstava 991 i 996), Centar je svjestan odredbi Pravilnika o finansijskom izvještavanju u proračunskom računovodstvu vezanim za izvanbilančne zapise. Prije izdavanja rješenja o jamstvu, Centar je sklopio ugovor o korištenju sredstava s Ministarstvom kulture 21. siječnja 2015., te ne postoji rizik neispunjerenja obveze, odnosno ukoliko bi Centar evidentirao rješenja o izdanom jamstvu u izvanbilančnoj evidenciji, korisnici i čitatelji finansijskih izvještaja mogli bi biti dovedeni u zabluđu jer bi stekli dojam da su potencijalne obveze Centra značajne, a s druge strane u bilanci se ne bi vidjela potraživanja koja Centar ima prema Ministarstvu kulture (iz kojih se podmiruju obveze na temelju izdanih jamstava). Nadalje se u očitovanju navodi da Centar ne može doći u obvezu isplate sredstava, a da mu prethodno nisu osigurana sredstva iz Državnog proračuna za tu namjenu (isplata poticaja). Zbog navedenog, Centar navedene obveze po jamstvima evidentira istodobno kada i prihode od Ministarstva kulture po istoj osnovi, odnosno u trenutku isplate (prilikom izdavanja Rješenja o isplati). U nastavku očitovanja, Centar predlaže i alternativni postupak knjiženja, na način da evidentira obveze po jamstvima u izvanbilančnoj evidenciji uz istodobno evidentiranje potraživanja od Ministarstva kulture na kontima 29/19.

U vezi primjedbe da potpisani ugovori o sufinanciranju ne prate dinamiku utvrđenu Pravilnikom o postupku, kriterijima i rokovima za provedbu Nacionalnog programa promicanja audiovizualnog stvaralaštva, Centar u očitovanju ističe da se odredbom članka 15. Pravilnika, izrijekom predviđa mogućnost da upravo ravnatelj može promjeniti predloženu dinamiku, a što je česta praksa u snimanju filmova.

Iz primjera koji su dostavljeni na uvid Državnom uredu za reviziju tijekom obavljanja revizije, razvidno je da je to učinjeno u korist Centra, a nipošto na eventualnu korist korisnika potpora.

U dijelu očitovanja koje se odnosi na Pravilnik o računovodstvenom i finansijskom poslovanju, Centar navodi da je tijekom godina, a osobito tijekom 2016., nastojao izraditi nacrt navedenog Pravilnika te je isti u visokoj fazi izrade unatoč nepovoljnim okolnostima i nemogućnosti reguliranja procedura Centra.

Nadalje se navodi da nisu ispunjene osnovne pretpostavke za donošenje navedenog Pravilnika kojim bi se sveobuhvatno sistematizirale prakse rada Centra. Pri tome se posebno ukazuje na činjenicu da je funkcioniranje Odjela za poticanje ulaganja u proizvodnju Centra u cijelosti onemogućeno, a sustav poticaja proizvodnje audiovizualnih djela, kao jedan od predmeta reguliranja Pravilnika o računovodstvenom i financijskom poslovanju, onemogućen kako ustrojbeno tako i kroz segment daljnog financiranja. Centar nadalje navodi da nije u mogućnosti donijeti sveobuhvatan Pravilnik o računovodstvenom i financijskom poslovanju Centra bez suradnje i koordinacije s Ministarstvom kulture, uz napomenu da je koordinacija s Ministarstvom kulture u proteklim godinama izostala.

Također, Centar obrazlaže da je prije donošenja Pravilnika potrebno rješiti pitanja u vezi unutarnjeg ustrojstva i sistematizacije radnih mesta, Nacionalnog programa audiovizualnog stvaralaštva te rad Odjela za poticanje ulaganja u audiovizualnu proizvodnju, odnosno regulirati sustav mjera poticaja. Centar također navodi da je propuštanjem u postupanju Ministarstva kulture, donošenje predmetnog Pravilnika bilo bitno otežano.

- 2.3. Zbog utvrđenog i opisanog činjeničnog stanja na temelju postojeće dokumentacije, Državni ured za reviziju ostaje kod danih naloga i preporuka u području planiranja i računovodstvenog poslovanja, odnosno donošenje financijskog plana, obavljanje popisa imovine i obveza, te evidentiranje poslovnih događaja u poslovnim knjigama (bilančno i izvanbilančno) u skladu s propisima koji uređuju proračunsko računovodstvo, kao i sastavljanje prijedloga nacrtia Nacionalnog programa, te izradu godišnjeg plana provedbe Nacionalnog programa u skladu s odredbama Zakona.

3. Financijski izvještaji

- 3.1. Centar je financijske izvještaje za 2015. (Izvještaj o prihodima i rashodima, primicima i izdacima za 2015., Bilancu na dan 31. prosinca 2015. i Bilješke uz financijske izvještaje za 2015. te Izvještaj o promjenama u vrijednosti i obujmu imovine i obveza) predao Državnom uredu za reviziju 9. veljače 2016.

Prema odredbi članka 24. stavka 2. Pravilnika o financijskom izvještavanju u proračunskom računovodstvu, proračunski korisnici državnog proračuna predaju financijske izvještaje za proračunska godina do 31. siječnja tekuće za prethodnu godinu.

Bilješke uz financijske izvještaje za 2015. sadrže prikaz računovodstvenih politika, prihode i rashode poslovanja i njihov postotni udjel u ukupnim prihodima i rashodima. U Bilješkama nisu navedeni razlozi značajnog smanjenja ukupnih prihoda (za 12.279.101,00 kn ili 14,9 %), povećanja ukupnih rashoda (za 5.169.862,00 kn ili 6,6 %) te razlozi značajnih promjena u vrijednosti imovine (za 11.124.221,00 kn ili 12,6 %) u 2015. u odnosu na 2014.

Prema odredbama članaka 15. i 16. Pravilnika o financijskom izvještavanju u proračunskom računovodstvu, u Bilješkama uz Izvještaj o prihodima i rashodima, primicima i izdacima potrebno je navesti razloge zbog kojih je došlo do većih odstupanja u izvještajnom razdoblju u odnosu na ostvarenje prethodne godine. Također, u Bilješkama uz Izvještaj o promjenama u vrijednosti i obujmu imovine i obveza objašnjavaju se značajnije promjene u vrijednosti i obujmu imovine i obveza.

Državni ured za reviziju nalaže dostavu finansijskih izvještaja u propisanom roku te sastavljanje Bilješki uz finansijski izvještaj u skladu s odredbama Pravilnika o finansijskom izvještavanju u proračunskom računovodstvu.

- 3.1. *U očitovanju na navedenu točku Nalaza za 2015., Centar navodi da se Državni ured za reviziju poziva na nedostatnost Bilješki uz finansijske izvješaja za 2015., koji ne pokazuju razloge značajnog smanjenja ukupnih prihoda (za 12.279.101,00 kn ili 14,9 %) povećanja ukupnih rashoda.*

Nadalje, Centar obrazlaže da je navedeno posljedica u činjenici sporne osnovice za plaćanje Hrvatske radiotelevizije kao obveznika iz članka 36. Zakona u 2015., zbog čega je Centar angažirao nezavisnog revizora radi potpune revizije godišnjih finansijskih izvještaja navedene javne ustanove, te ustanovljavanja osnovice za utvrđenje, a kako bi mogao na temelju vjerodostojnih podataka ispostavljati fakture sukladno članku 36. Zakona. Kao dokaz navedenome, iz dokumenta koji je dan na uvid Državnom uredu za reviziju, razvidno je da na temelju revizije finansijskih izvještaja Hrvatske radiotelevizije za razdoblje 2014.-2015. i zajedničke provjere obje javne ustanove, naknadno utvrđen iznos godišnje obveze izdvajanja Hrvatske radiotelevizije za 2014. (21.475.710,00 kn) te za 2015. (21.500.460,00 kn), koji je kao takav bio osnova za daljnja planiranja. Slijedom navedenog, u 2015. je nastalo smanjenje rashoda (za 8.279.101,00 kn).

Preostali iznos 5.000.000,00 kn nastao je u razlici planiranja s osnove programa poticaja proizvodnje audiovizualnih djela te realno doznačenih sredstava s te osnove iz državnog proračuna.

- 3.3. Zbog revizijom utvrđenih i opisanih činjenica, Državni ured za reviziju ostaje kod naloga da finansijske izvještaje treba dostaviti u propisanom roku, a Bilješke uz finansijski izvještaj sastaviti u skladu s odredbama Pravilnika o finansijskom izvještavanju u proračunskom računovodstvu.

4. Imovina

- 4.1. Koncem 2015. imovina je iskazana u iznosu 77.471.176,00 kn. Odnosi se na finansijsku imovinu u iznosu 76.907.307,00 kn te nefinansijsku imovinu u iznosu 563.869,00 kn. U okviru finansijske imovine iskazani su rashodi budućeg razdoblja u iznosu 42.404.411,00 kn, potraživanja u iznosu 26.555.602,00 kn, novčana sredstva u iznosu 3.955.774,00 kn te depoziti i jamčevni polozi u iznosu 3.991.520,00 kn. Nepravilnosti su utvrđene u okviru naplate potraživanja.

- Potraživanja

Koncem 2015. ukupna potraživanja iznose 26.555.602,00 kn, od čega se na potraživanja za prihode od audiovizualne djelatnosti (administrativne pristojbe i prihode) odnosi 26.444.492,00 kn, a na ostala potraživanja 111.110,00 kn.

Potraživanja za prihode od audiovizualne djelatnosti se odnose na potraživanja od obveznika koji su prema odredbi članka 36. Zakona dužni plaćati naknadu (postotak) iz ukupnog godišnjeg bruto prihoda obavljanjem audiovizualne djelatnosti. Vrijednosno značajnija potraživanja odnose se na dospjela potraživanja od jedne pravne osobe od 2014. do 2015. u iznosu 23.303.924,00 kn, s kojom je zaključen Ugovor o uređenju međusobnih prava i obveza u prosincu 2015.

Navedenim ugovorom, utvrđeno je da će dio obveza za 2014. i 2015. u iznosu 18.421.105,00 kn pravna osoba podmiriti do konca 2015. u iznosu 4.416.299,00 kn, do konca veljače 2016. u iznosu 4.138.766,00 kn, a razliku u iznosu 9.866.040,00 kn u 16 mjesecnih obroka (po 616.627,00 kn). Revizijom je utvrđeno da pravna osoba ne podmiruje obveze ugovorenom dinamikom. Do svibnja 2016., navedena potraživanja naplaćena su u iznosu 6.675.925,00 kn, što je za 4.962.275,00 kn manje od ugovorenog iznosa.

Preostala potraživanja u iznosu 3.140.568,00 kn odnose se na dospjela potraživanja od pravnih osoba (18) od 2008. do 2015. Za dio dospjelih potraživanja iz ranijih godina, tijekom 2015. Centar je poduzimao mjere naplate, upućivanjem zahtjeva za podmirenjem obveza, dostavom izvoda otvorenih stavaka te upućivanjem opomena pred tužbu, a druge mjere naplate (tužbe) nisu poduzimane. U većem broju slučajeva Centar nije obračunavao zatezne kamate na iznos potraživanja koji nije naplaćen ili je naplaćen nakon roka dospijeća.

Odredbom članka 47. Zakona o proračunu propisano je da su proračunski korisnici odgovorni za potpunu i pravodobnu naplatu prihoda i primitaka iz svoje nadležnosti, a odredbom članka 29. Zakona o obveznim odnosima (Narodne novine 35/05, 41/08, 125/11 i 78/15) propisano je, između ostalog, da dužnik koji zakasni s ispunjenjem novčane obveze duguje osim glavnice i zatezne kamate.

Državni ured za reviziju nalaže poduzimati mjere za pravodobnu i potpunu naplatu prihoda i primitaka iz svoje nadležnosti u skladu s odredbama Zakona o proračunu te nalaže na zakašnjela plaćanja obračunavati zatezne kamate u skladu s odredbama Zakona o obveznim odnosima.

4.2. U očitovanju na točku 4.1. Nalaza za 2015., a u vezi s poduzimanjem raspoloživih mјera naplate dospjelih potraživanja i obračun zateznih kamata, Centar obrazlaže da nije razvidno na koje se korisnike to odnosi. Centar napominje da je u skladu s člankom 226. Zakona o obveznim odnosima, predviđeno da za tražbine povremenih davanja koje dospijevaju godišnje ili u kraćim razdobljima, bilo da se radi o sporednim povremenim tražbinama kao što je tražbina kamata ili o takvim povremenim tražbinama u kojima se iscrpljuje samo pravo, kao što je tražbina uzdržavanja, zastarijevaju za tri godine od dospjelosti svakog pojedinog davanja. Za neke korisnike iz članka 36. Zakona, jednako tako je primjenjiva i kategorija općeg roka zastare od 5 godina, iz članka 225. Zakona o obveznim odnosima, a sve na temelju instituta stečenog bez osnove ili osnove koja je kasnije otpala, ukoliko se dokaže da bi pravne osobe iz članka 36. Zakona svoje poslovne knjige u sferi prikazivanja obveza iz članka 36. Zakona prikazivali netočnim odnosno nepotpunim. Imajući navedeno u vidu, Centru nije jasno koje su to nepravilnosti utvrđene u okviru naplate potraživanja, odnosno u kojem to broju slučajeva Centar nije obračunavao zatezne kamate za iznos potraživanja koji nije naplaćen pravodobno.

4.3. U pojedinim obavijestima za plaćanje dospjelih potraživanja iz ranijih godina, dostavljenih dužnicima tijekom 2015., traži se podmirenje dospjelih dugovanja u roku osam dana od dana primitka obavijesti ili će u protivnom Centar biti prisiljen obračunati kamatu na zakašnjela plaćanja i poduzeti sve pravne radnje koje stoje na raspolaganju kako bi zaštito svoje legitimne interese. Prema dostavljenim obavijestima, vidljivo je da Centar nema namjeru obračunati kamatu na zakašnjela plaćanja ako subjekt podmiri obvezu u roku osam dana od dana dostave poziva na plaćanje, stoga Državni ured za reviziju ostaje kod danih naloga u vezi s naplatom potraživanja.

5. Rashodi

- 5.1. Rashodi su planirani u iznosu 89.610.000,00 kn, a ostvareni su u iznosu 83.713.453,00 kn, što je za 5.896.547,00 kn ili 6,6 % manje od planiranih. U odnosu na prethodnu godinu ukupni rashodi su više ostvareni za 5.169.862,00 kn ili 6,6 %. Ostvareni rashodi odnose se na rashode za zaposlene u iznosu 1.307.984,00 kn, materijalne rashode u iznosu 82.351.458,00 kn, finansijske rashode u iznosu 37.085,00 kn te rashode za nabavu nefinansijske imovine u iznosu 16.926,00 kn. Utvrđene nepravilnosti se odnose na rashode za zaposlene te materijalne rashode (usluge telefona, zakupnine i najamnine, te intelektualne i osobne usluge).

- Rashodi za zaposlene

Rashodi za zaposlene ostvareni su u iznosu 1.307.984,00 kn. Početkom 2015. u Centru je bilo devet, a koncem 2015. sedam zaposlenih. Ostvareni rashodi odnose se na bruto plaće u iznosu 878.377,00 kn, doprinose na plaće u iznosu 408.607,00 kn te ostale rashode za zaposlene (dar za djecu i isplata stimulacije za uspješan rad) u iznosu 21.000,00 kn. Financirani su u cijelosti iz državnog proračuna.

Obračun i isplata plaća su uređeni odredbama Zakona o plaćama u javnim službama (Narodne novine 27/01), Uredbe o nazivima radnih mjesta i koeficijentima složenosti poslova u javnim službama (Narodne novine 25/13, 72/13, 151/13, 9/14, 40/14, 51/14, 77/14, 83/14, 87/14, 120/14, 147/14, 151/14, 11/15, 32/15, 38/15, 60/15, 83/15, 112/15 i 122/15), Granskog kolektivnog ugovora za zaposlenike u ustanovama kulture koje se financiraju iz državnog proračuna (Narodne novine 70/14 i 51/15), Temeljnog kolektivnog ugovora za službenike i namještenike u javnim službama (Narodne novine 141/12, 150/13 i 153/13), Zakona o osnovici plaće u javnim službama (Narodne novine 39/09 i 124/09), Odluke o visini osnovice za obračun plaće u javnim službama (Narodne novine 40/09) te odredbama Pravilnika o unutarnjem ustrojstvu i sistematizaciji radnih mjesta u Centru.

Plaće se obračunavaju na način da se koeficijent složenosti poslova radnog mjeseta množi s osnovicom za izračun plaće u iznosu 5.108,84 kn, te se dobiveni iznos uvećava za 0,5 % za svaku navršenu godinu radnog staža. Tako dobiveni iznos uvećava se za stimulacije, dodatke za posebne uvjete rada, položajne dodatke i uvećanja plaća.

Uvidom u dokumentaciju Centra u vezi s obračunom plaća zaposlenih, utvrđeno je da je rukovoditeljici Odjela MEDIA DESK Hrvatske obračunavana plaća od 2008. prema koeficijentu složenosti poslova 2,473. Koeficijent složenosti poslova 2,473 nije u skladu s odredbom članka 1. stavka 1. podstavka a) 2. Uredbe o nazivima radnih mjesta i koeficijentima složenosti poslova u javnim službama (Narodne novine 25/13), prema kojoj rukovoditelju (načelniku) odjela u središnjem uredu ili službi je određen koeficijent 1,940.

Zbog primjene višeg koeficijenta složenosti poslova od propisanog za navedeno radno mjesto, tijekom 2015. rukovoditeljici Odjela MEDIA DESK Hrvatske više je isplaćeno 32.678,00 kn (bruto). Također je utvrđeno da se za četiri zaposlenika (rukovoditelji odjela) obračunava dodatak u visini 5,0 %, što nije u skladu s odredbom članka 16. stavka 3. Granskog kolektivnog ugovora, kojom je propisano da će se osnovna plaća zaposlenika raspoređenog na radno mjesto voditelja odjela koji ima najmanje pet zaposlenika, voditelja programa, projekata i stalne grupe poslova utvrđenih Pravilnikom o radu i sistematizaciji radnih mjesta, umjetničkog voditelja opernog, baletnog i dramskog studija te zaposlenika raspoređenog na radno mjesto za koje se zahtijevaju posebna znanja i vještine u radu s osobama s invaliditetom, uvećati za 5,0 %, za vrijeme dok obavljaju te poslove.

S obzirom na to da se ovaj dodatak ne odnosi na voditelje raspoređene na radna mjesta utvrđena jedinstvenim nazivima radnih mesta Uredbe o nazivima radnih mesta i koeficijentima složenosti poslova u javnim službama, navedenim zaposlenicima je u 2015. više isplaćeno 24.247,00 kn (bruto).

Državni ured za reviziju nalaže obračun plaća zaposlenika u skladu s odredbama Uredbe o nazivima radnih mesta i koeficijentima složenosti poslova u javnim službama i Granskog kolektivnog ugovora za zaposlenike u ustanovama kulture koje se financiraju iz državnog proračuna.

- Rashodi za usluge telefona

Rashodi za usluge telefona ostvareni su u iznosu 104.553,00 kn. U okviru rashoda za usluge telefona, evidentirani su rashodi za usluge mobilnih telefona u iznosu 89.662,00 kn. Od 24 korisnika mobilnih telefona (u vlasništvu Centra), koji su pojedinačno ostvarili rashode u iznosima od 629,00 kn do 8.992,00 kn, tijekom 2015. je devet zaposlenika Centra koristilo deset mobilnih telefona i ostvarilo rashode u ukupnom iznosu 43.135,00 kn, a 15 korisnika mobilnih telefona, koji nisu zaposlenici Centra (vanjski suradnici), ostvarili su rashode u iznosu 46.527,00 kn.

Odlukom Vlade Republike Hrvatske o uvjetima korištenja službenih osobnih automobila, mobilnih telefona, redovnih zrakoplovnih linija, poslovnih kreditnih kartica, sredstava reprezentacije, te načinu odobravanja službenih putovanja (Narodne novine 5/12, 128/12 i 24/14), određeno je koji državni dužnosnici i državni službenici imaju pravo korištenja službenih mobitela.

Točkom VI. navedene Odluke određeno je da službene mobilne telefone imaju pravo koristiti svi državni dužnosnici i državni službenici navedeni u Odluci, a da čelnik tijela posebnom pisanom odlukom može odobriti korištenje službenog mobilnog telefona i drugim državnim službenicima te namještenicima, ako to zahtijevaju potrebe službe. Točkom VIII. spomenute Odluke određeno je da državni službenici i namještenici mogu koristiti službene mobilne telefone do iznosa 400,00 kn mjesечно, a da troškove iznad navedenog iznosa podmiruje korisnik, pri obračunu prve sljedeće plaće nakon dostave mjesечnog računa. Iznimno, čelnik tijela može pisanom odlukom odobriti prekoračenje navedenog iznosa, ako je to u vezi s obavljanjem posla po nalogu čelnika tijela.

Odlukom Vlade Republike Hrvatske o uvjetima korištenja službenih automobila, mobilnih telefona, redovnih zrakoplovnih linija, poslovnih kreditnih kartica, sredstava reprezentacije te načinu odobravanja službenih putovanja (Narodne novine 37/16 i 59/16), određeno je koji državni dužnosnici te državni službenici i namještenici imaju pravo na korištenje službenih automobila, mobilnih telefona, redovnih zrakoplovnih linija, poslovnih kreditnih kartica i sredstava reprezentacije na teret sredstava državnoga proračuna Republike Hrvatske te se utvrđuje način odobravanja službenih putovanja.

Odredbe ove Odluke na odgovarajući se način primjenjuju također i na dužnosnike i zaposlenike u pravnim osobama kojima je osnivač Republika Hrvatska (agencije, zavodi, fondovi i druge pravne osobe s javnim ovlastima), ako nije drugačije propisano posebnim propisom.

Točkom XVII. navedene Odluke, određeno je da čelnici tijela trebaju donijeti ili uskladiti interne akte s navedenom Odlukom u roku od 30 dana od dana stupanja na snagu Odluke. Odluka o korisnicima, visini i načinu korištenja mobilnih telefona Centra do obavljanja revizije (studeni 2016.) nije donesena.

Prema Odluci Vlade Republike Hrvatske o uvjetima korištenja službenih automobila, mobilnih telefona, redovnih zrakoplovnih linija, poslovnih kreditnih kartica, sredstava reprezentacije te načinu odobravanja službenih putovanja, Centar nije imao osnove za davanje mobilnih telefona na korištenje i plaćanje troškova mobilnih telefona vanjskim suradnicima (15).

Prema odredbama članka 15. Pravilnika o porezu na dohodak (Narodne novine 95/05, 96/06, 68/07, 146/08, 2/09, 9/09 - ispravak, 146/09, 123/10, 137/11, 61/12, 79/13, 160/13, 157/14 i 137/15), primicima po osnovi nesamostalnog rada u skladu s člankom 14. stavkom 3. Zakona o porezu na dohodak, smatraju se i primici radnika i osoba koje ostvaruju primitke iz članka 14. navedenog Zakona, u stvarima i uslugama koje imaju novčanu vrijednost (dobra, usluge, prava i ostala primanja u naravi), u koje posebice ulaze: korištenje poslovnih zgrada i njihovih dijelova, garaža, odmarališta i kuća za odmor, stambenih zgrada i stanova, prijevoznih sredstava koje poslodavac i isplatitelj primitka, odnosno plaće omogućuje radniku i osobama koje ostvaruju primitke iz članka 14. navedenog Zakona; korištenje kredita uz kamate ispod stope od 4,0 % godišnje; primici ostvareni u dobrima i uslugama bez naknade ili uz djelomičnu naknadu, te raznim darovima i ugošćenjima. U skladu s navedenim, Centar treba na navedene primitke u naravi, obračunati porez na dohodak u skladu s odredbama članka 15. Pravilnika o porezu na dohodak.

Državni ured za reviziju nalaže donošenje Odluke o korištenju službenih mobilnih telefona u skladu s Odlukom Vlade Republike Hrvatske o uvjetima korištenja službenih osobnih automobila, mobilnih telefona, redovnih zrakoplovnih linija, poslovnih kreditnih kartica, sredstava reprezentacije, te načinu odobravanja službenih putovanja te nalaže davanje mobilnih telefona na korištenje i plaćanje troškova mobilnih telefona u skladu s navedenom Odlukom. Nadalje nalaže na isplate u naravi obračunati porez na dohodak u skladu s odredbama Pravilnika o porezu na dohodak.

- Rashodi za zakupnine i najamnine

Rashodi za zakupnine i najamnine ostvareni su u iznosu 461.064,00 kn, a odnose se na zakupnine poslovnih prostora u iznosu 221.315,00 kn, najam opreme u zemlji i inozemstvu u iznosu 139.136,00 kn, licence u zemlji u iznosu 30.964,00 kn, projekcije u inozemstvu u iznosu 65.727,00 kn te ostale rashode za najamnine i zakupnine u iznosu 3.922,00 kn. Zakupnine poslovnih prostora u iznosu 221.315,00 kn odnose se na zakupnine poslovnih prostora u zemlji u iznosu 112.872,00 kn i zakupnine poslovnih prostora u inozemstvu u iznosu 108.443,00 kn.

U okviru zakupnina za poslovne prostore u zemlji, rashodi za zakup poslovnog prostora u Zagrebu, Nova Ves 50 ostvareni su u iznosu 53.384,00 kn, zakup dvorana za poslovne sastanke u iznosu 36.875,00 kn, zakup poslovnog prostora u Zagrebu, Nova Ves 18 u iznosu 10.613,00 kn te zakup garažnog mjesta za vozilo u vlasništvu zaposlenika Centra u iznosu 12.000,00 kn. Sjedište Centra nalazi se u Zagrebu, Nova Ves 18 u poslovnom prostoru u vlasništvu ustanove (pravna osoba). Za korištenje navedenog poslovnog prostora sa zakupodavcem je u travnju 2008. i studenom 2010. zaključen Ugovor o poslovno-tehničkoj suradnji, kojim se Centru daje na korištenje poslovni prostor površine 280,0 m² na deset godina, od travnja 2008. do travnja 2018., bez plaćanja zakupnine. Navedenim ugovorom, Centar se obvezuje plaćati troškove grijanja, električne energije, telefona te komunalne troškove. Drugi Ugovor o zakupu poslovnog prostora u Zagrebu, Nova Ves 50 zaključen je sa zakupodavcem (fizička osoba) u svibnju 2012., za obavljanje registrirane djelatnosti Centra.

Prema navedenom Ugovoru, Centar koristi poslovni prostor površine 78,0 m² uz mjesecnu zakupninu 700 EUR, plativo u kunama po srednjem tečaju Hrvatske narodne banke. U studenom 2015. zaključen je dodatak VII. navedenog Ugovora, kojim je produženo trajanje zakupa na razdoblje od 1. siječnja do 30. lipnja 2016. Odlukom Središnjeg državnog ureda za upravljanje državnom imovinom iz kolovoza 2007., Ministarstvu kulture za potrebe Centra dodijeljen je na korištenje poslovni prostor u Zagrebu, Kralja Zvonimira 20 površine 61,0 m² u vlasništvu Republike Hrvatske. U Registru državne imovine evidentirani su poslovni prostori koje koristi Centar, na adresama Zagreb, Nova Ves 18 (zakup) i Zvonimirova 20 (Odluka Središnjeg državnog ureda za upravljanje državnom imovinom). Prema navedenom, Centar koristi ukupno 419,0 m² poslovnog prostora odnosno 46,50 m² prosječno po zaposlenom (devet).

Prema odredbi članka 59. Zakona o upravljanju i raspolaganju imovinom u vlasništvu Republike Hrvatske (Narodne novine 94/13 i 18/16), Državni ured za upravljanje državnom imovinom daje na korištenje nekretnine tijelima državne uprave ili drugim tijelima korisnicima državnog proračuna na njihov obrazloženi zahtjev, o čemu zaključuje ugovor o korištenju. Ako Državni ured za upravljanjem državnom imovinom nema na upravljanju nekretnine za ostvarivanje potreba korisnika, isti će kupiti, uzeti u najam ili zakup nekretnine u skladu s potrebama podnositelja zahtjeva. Centar nije uputio Državnom uredu za upravljanje državnom imovinom zahtjev za korištenje poslovnih prostora potrebnih za obavljanje njegove djelatnosti. Iz sredstava Centra (proračunska sredstva) izvršeno plaćanje najma garažnog mjesta u iznosu 12.000,00 kn na temelju ugovora o zakupu garažnog mjesta u sklopu trgovačkog – poslovnog kompleksa Centar Kaptol, Nova Ves 11, Zagreb, koji su zaključeni između zakupodavca i Centra. Navedeno garažno mjesto koristi zaposlenik Centra za vozilo u privatnom vlasništvu.

U poslovnim knjigama i finansijskim izvještajima Centra za 2015., nisu evidentirana odnosno iskazana prijevozna sredstva. Prema odredbama članka 15. Pravilnika o porezu na dohodak, primicima po osnovi nesamostalnog rada u skladu s člankom 14. stavkom 3. Zakona o porezu na dohodak, smatraju se i primici radnika i osoba koje ostvaruju primitke iz članka 14. navedenog Zakona, u stvarima i uslugama koje imaju novčanu vrijednost (dobra, usluge, prava i ostala primanja u naravi), u koje, između ostalog, ulaze garaže. U skladu s navedenim Centar treba na navedene primitke u naravi, obračunati porez na dohodak u skladu s odredbama članka 15. Pravilnika o porezu na dohodak.

Centar je prema odredbama Uredbe o Registru državne imovine (Narodne novine 55/11) i Zakona o upravljanju i raspolaganju imovinom u vlasništvu Republike Hrvatske (Narodne novine 94/13 i 18/16) obvezan Državnom uredu za upravljanje državnom imovinom do 31. siječnja svake godine, dostaviti podatke sa stanjem na dan 31. prosinca prethodne godine, o nekretninama u vlasništvu Republike Hrvatske koje koristi, o nekretninama u svome vlasništvu, kao i o svim drugim nekretninama koje koristi na temelju ugovora o zakupu, ugovora o najmu ili ugovora o korištenju. Također, sve podatke o promjenama u stjecanju i raspolaganju navedenim nekretninama, bio je dužan dostaviti nadležnom tijelu najkasnije u roku 30 dana od svake promjene. Centar navedene podatke nije dostavio Državnom uredu za upravljanje državnom imovinom.

Zakonom o ustrojstvu i djelokrugu ministarstava i drugih središnjih tijela državne uprave (Narodne novine 104/16) propisano je da se s danom stupanja na snagu navedenog Zakona, 13. studenoga 2016., ustrojava Ministarstvo državne imovine, a da Središnji državni ured za upravljanje državnom imovinom prestaje s radom. Ministarstvo državne imovine preuzeo je poslove, opremu, pismohranu i drugu dokumentaciju, sredstva za rad, finansijska sredstva te prava i obveze Središnjeg državnog ureda za upravljanje državnom imovinom, kao i državne službenike i namještenike zatečene na preuzetim poslovima. U skladu s odredbom članka 23.a Zakona, Ministarstvo državne imovine obavlja upravne i druge poslove koji se odnose na upravljanje, raspolaaganje, stjecanje i prodaju državne imovine i koordinaciju upravljanja, raspolaaganja, stjecanja i prodaje imovine u vlasništvu Republike Hrvatske koja je u nadležnosti drugih središnjih tijela državne uprave i drugih tijela, odnosno pravnih osoba osnovanih posebnim zakonima, koji su imatelji, odnosno raspolažu imovinom u vlasništvu Republike Hrvatske, ako posebnim zakonom nije drugačije određeno.

Državni ured za reviziju nalaže dostaviti Ministarstvu državne imovine podatke sa stanjem na dan 31. prosinca prethodne godine o nekretninama u vlasništvu Republike Hrvatske koje koristi i o drugim nekretninama koje koristi na temelju ugovora o zakupu, u skladu s odredbama Zakona o upravljanju i raspolaaganju imovinom u vlasništvu Republike Hrvatske. Također, nalaže na isplate u naravi obračunati porez na dohodak u skladu s odredbama Pravilnika o porezu na dohodak. Nadalje, Državni ured za reviziju je mišljenja da nije opravdano kontinuirano plaćanje zakupa za garažno mjesto za vozilo u vlasništvu zaposlenika Centra te predlaže raskid zaključenog ugovora o zakupu.

- Rashodi za intelektualne i osobne usluge

U okviru materijalnih rashoda iskazanih u iznosu 82.351.458,00 kn, ostvareni su rashodi za intelektualne i osobne usluge u iznosu 3.027.942,00 kn. Odnose se na ugovore o djelu u iznosu 1.505.895,00 kn, autorske honorare u iznosu 998.958,00 kn, odvjetničke usluge u iznosu 166.713,00 kn, revizorske usluge u iznosu 71.718,00 kn, usluge student servisa i usluge prevođenja u iznosu 41.514,00 kn, znanstvenoistraživačke usluge u iznosu 33.125,00 kn te ostale intelektualne usluge u iznosu 210.019,00 kn.

Rashodi za ugovore o djelu u iznosu 1.505.895,00 kn, odnose se, između ostalog, na obradu podataka, sudjelovanje vanjskih suradnika na filmskim festivalima u inozemstvu, administrativne poslove, računovodstvene poslove, čišćenje ureda i povećanje poslova zaposlenika.

Poslove na temelju ugovora o djelu u okviru navedene aktivnosti obavljalo je 27 vanjskih suradnika. Najveći dio poslova za koje su zaključivani ugovori o djelu odnosi se na poslove iz redovne djelatnosti Centra (obradu podataka, administrativne poslove, računovodstvene poslove, čišćenje ureda). Ugovori o djelu su produženi i u 2016. Navedeni poslovi su najvećim dijelom obavljani neprekidno u razdoblju dužem od jedne godine, a ugovori o djelu su s izvršiteljima usluga produžavani tromjesečno i polugodišnje. Odredbom članka 590. Zakona o obveznim odnosima, kojim je propisano da se ugovorom o djelu izvođač obvezuje obaviti određeni posao, kao što je izrada ili popravak neke stvari, izvršenje kakva fizičkog ili umnog rada i slično, a naručitelj se obvezuje platiti mu za to naknadu.

Rashodi za autorske honorare u iznosu 998.958,00 kn, odnose se na naknade isplaćene za 49 vanjskih suradnika prema 83 ugovora o autorskom djelu, između ostalog, za poslove prijevoda, analize finansijskih troškova, finansijske analize programa, pripreme materijala i rad na Nacionalnom programu, izradu mrežne stranice Centra, izradu brošura i publikacija, pripreme Izvješća Centra za 2014. i 2015., izradu nacrta za godišnje izvješće, lekture Izvještaja Centra i dizajn godišnjeg izvješća. Autorski honorari isplaćivani su dijelom i za poslove koji po svojoj prirodi nisu autorska djela (analize finansijskih troškova, finansijske analize programa, pripreme Izvješća Centra za 2014. i 2015.), jer predstavljaju stručne poslove u vezi s obavljanjem djelatnosti Centra. Navedene isplate nisu u skladu s odredbama Zakona o autorskom pravu i srodnim pravima (Narodne novine 167/03, 79/07, 80/11, 125/11 141/13 i 127/14), prema kojima se autorski honorari isplaćuju isključivo ako se radi o autorskom djelu. Odredbom članka 5. stavka 1. navedenog Zakona, autorsko djelo je originalna intelektualna tvorevina iz književnoga, znanstvenog i umjetničkog područja koja ima individualni karakter, bez obzira na način i oblik izražavanja, vrstu, vrijednost ili namjenu ako ovim Zakonom nije drukčije određeno. Također stavkom 2. navedenog članka Zakona o autorskom pravu i srodnim pravima, određeno je da autorska djela jesu osobito: jezična djela (pisana djela, govorna djela, računalni programi), glazbena djela, s riječima ili bez riječi, dramska i dramsko-glazbena djela, koreografska i pantomimska djela, djela likovne umjetnosti (s područja slikarstva, kiparstva i grafike), bez obzira na materijal od kojega su načinjena te ostala djela likovnih umjetnosti, djela arhitekture, djela primijenjenih umjetnosti i industrijskog dizajna, fotografска djela i djela proizvedena postupkom sličnim fotografskom, audiovizualna djela (kinematografska djela i djela stvorena na način sličan kinematografskom stvaranju), kartografska djela, prikazi znanstvene ili tehničke prirode kao što su crteži, planovi skice, tablice i drugo.

Rashodi za odvjetničke usluge ostvareni su u iznosu 166.713,00 kn na temelju ispostavljenih računa, po obavljenom poslu. Odnose se, između ostalog, na usluge zastupanja na ročištima, proučavanja revizijskih izvješća, sudjelovanja na sastancima i sastavljanje zapisnika Povjerenstva za poticaje, pravnog savjetovanja, održavanje sastanaka s revizorima i komitentima, koordinacije i sastanaka u Ministarstvu kulture te kaznene prijave.

S obzirom na to da je u okviru Centra ustrojen Odjel za pravne poslove, koji prema Pravilniku o unutarnjem ustrojstvu i sistematizaciji radnih mjesta obavlja poslove izrade pravnih akata ustanove, prijedloge pravnih poslova ustanove, pruža pravnu podršku drugim tijelima ustanove te obavlja i druge poslove po nalogu ravnatelja, Državni ured za reviziju je mišljenja da spomenute poslove za koja su izdvojena značajna proračunska sredstva treba obavljati navedeni Odjel.

Državni ured za reviziju nalaže zaključivanje ugovora o djelu i ugovora o autorskom honoraru u skladu s odredbama Zakona o obveznim odnosima i Zakona o autorskom pravu i srodnim pravima.

- 5.2. *U očitovanju na ovu točku Nalaza za 2015., u dijelu koji se odnosi na rashode za zaposlene, Centar skreće pozornost da je Državni ured za reviziju navedene nepravilnosti utvrdio pogrešnom primjenom materijalnog prava i nepotpunim utvrđenjem činjeničnog prava.*

Kako je nadalje navedeno, Memorandum o razumijevanju između Europske zajednice i Republike Hrvatske o sudjelovanju Republike Hrvatske u okviru Zajednice MEDIA 2007 (2007.-2013.) potpisani je 17. ožujka 2008. godine (dalje u tekstu: Memorandum), a Zakon o potvrđivanju Memoranduma o razumijevanju između Europske zajednice i Republike Hrvatske o sudjelovanju Republike Hrvatske u programu Zajednice MEDIA 2007 (2007. – 2013.) donesen je 25. travnja 2008., a 30. travnja 2008. proglašen je Zakon o potvrđivanju Memoranduma o razumijevanju između Europske zajednice i Republike Hrvatske o sudjelovanju Republike Hrvatske u programu Zajednice MEDIA 2007 (2007.-2013.), kojega je Hrvatski sabor donio na sjednici 25. travnja 2008. Memorandom je propisano osnivanje i način djelovanja Odjela MEDIA DESK Hrvatske. Naime u članku 2. Memoranduma navedeno je da troškove Odjela MEDIA DESK Hrvatske, Republika Hrvatska i Europska zajednica odnosno Europska komisija dijele 50,0 % - 50,0 %. Uz suglasnost s Bruxellesom, Europskom komisijom, raspisuje se natječaj za radno mjesto voditelja Odjela MEDIA DESK Hrvatske i to s određenim uvjetima te je 15. srpnja 2008. donesena Odluka o izboru voditelja/voditeljice Odjela MEDIA DESK Hrvatske, uz sklapanje ugovora o radu za navedeno radno mjesto. Uslijed izmjene sistematizacije u okviru državne uprave 2010. postavlja se pitanje nazivlja Odjela MEDIA DESK Hrvatske i koeficijenta voditeljice Ureda. S obzirom na to da 50,0 % rada ureda sufinancira Europska komisija putem EACEA-e (Izvršne agencije za obrazovanje, audiovizualnu politiku i kulturu), dužnost je države obavijestiti Europsku komisiju o promjenama (ukoliko bi bilo kakva izmjena narušila potpisani ugovor o sufinanciranju, odnosno proračun Odjela MEDIA DESK Hrvatske za 2008.-2013. sastoji se od tri kategorije i to između ostalog: plaće zaposlenika, troškovi putovanja, boravka, ureda, opreme, poštarine i promidžbe). Svaka kategorija je sufinancirana 50,0 % - Europska komisija i 50,0 % - Republika Hrvatska, s time da je ukupan proračun do kraja 2013. odnosno do trajanja samog Programa MEDIA 2007. iznosio 600.000,00 kn, uz napomenu da je 300.000,00 kn pokrivala Europska komisija, a 300.000,00 kn Republika Hrvatska. S 1. siječnjem 2014. spajaju se dva potprograma (KULTURA i MEDIA) međutim Europska komisija dozvoljava zadržavanje Odjela MEDIA DESK Hrvatske u okviru Hrvatskog audiovizualnog centra te se krajem 2013. potpisuje poseban ugovor – sporazum o reguliranju dvaju ureda, te KULTURA ostaje pri Ministarstvu kulture, a MEDIA pri Centru. Također, dolazi do uvećanja sredstava pa je ukupan trošak Odjela MEDIA DESK Hrvatske predviđen u iznosu 82.500 EUR, odnosno Ministarstvo kulture treba uplaćivati 50,0 % i to u iznosu 41.250 EUR (u kunskoj protuvrijednosti ovisno o tečaju), kao i Europska komisija u istom iznosu (41.250 EUR). U nastavku očitovanja, Centar navodi i obrazlaže sadržaj, uvjete i iznose UREDBE (EU) br. 1295/2013 EUROPSKOG PARLAMENTA I VIJEĆA, te ugovora o reguliranju ustroja Deska Kreativne Europe koji je u prosincu 2013. zaključen između Ministarstva kulture i Centra i ugovora koji je u svibnju 2015. zaključen između Izvršne agencije za obrazovanje, audiovizualnu politiku i kulturu, Ministarstva kulture i Centra. Kako je nadalje navedeno, iz ugovora koji je zaključen u svibnju 2015. proizlazi i točan iznos naknade koju će godišnje uplaćivati Europska komisija i Ministarstvo kulture (pojedinačno u jednakim omjerima), na ime plaće rukovoditeljice Odjela MEDIA DESK Hrvatske u ukupnom iznosu 82.500 EUR, a tako određeni iznos odgovara koeficijentu 2,473 koji se i primjenjuje prilikom obračuna plaće rukovoditeljice Odjela MEDIA DESK Hrvatske. Također je navedeno da DKE – Ured MEDIA pokriva 14 natječaja Potprograma MEDIA, ima vlastitu web stranicu i redovite aktivnosti za sve aktere i profesionalce u audiovizualnom sektoru, te aktivno sudjeluje na političkoj razini braneći i osnažujući ulogu malih zemalja odnosno onih s niskim audiovizualnim kapacitetom u Europskom parlamentu te drugim političkim odborima.

U nastavku očitovanja, Centar obrazlaže da je tijekom 2013. obavljen proračunski nadzor sa svrhom utvrđivanja zakonitosti i namjenskog korištenja proračunskih sredstava u 2012. te je u Zapisniku o obavljenom proračunskom nadzoru Ministarstva financija konstatiran poseban status Odjela MEDIA DESK Hrvatske, uz nalog za provođenje postupka reguliranja statusa Odjela MEDIA DESK Hrvatske kroz izmjenu Pravilnika o unutarnjem ustrojstvu i sistematizaciji radnih mesta Centra. Nadalje, Centar navodi da je po navedenom nalogu postupio, provodeći predložene izmjene Pravilnika o unutarnjem ustrojstvu i sistematizaciji radnih mesta Centra na način da je dodijeljen poseban status navedenom odjelu te je zatraženo utvrđivanje posebnog naziva radnog mesta u Uredbi o nazivima i radnih mesta i koeficijentima složenosti poslova u javnim službama (dalje u tekstu: Uredba), a što od strane Ministarstva kulture nije provedeno. Za provođenje potonje mjere nadležno je isključivo Ministarstvo kulture. Iako je Centar u više navrata tražio i predlagao reguliranje Centra unutar Uredbe, zadnji puta Dopisom od 28. svibnja 2015. (KLASA: 111-002, URBROJ: 2295-2015) i u okviru provedenog savjetovanja prilikom donošenja Uredbe o izmjenama Uredbe o nazivima radnih mesta i koeficijentima složenosti poslova u javnim službama – posebni nazivi radnih mesta i koeficijenata složenosti poslova u ustanovama kulture (članci 9., 10. i 11.) u svibnju 2014., navedeno nije do današnjeg dana učinjeno, odnosno Centar i specifična radna mesta Centra ostala su neutvrđena u Uredbi.

Zaključno, Centar navodi da je slijedom navedenog razvidno kako 50,0 % plaće rukovoditeljice Odjela MEDIA DESK Hrvatske snosi Europska komisija te kako je Centar u potpunosti poštovao ugovorom preuzete obaveze Republike Hrvatske vezano uz Odjel MEDIA DESK Hrvatske. S druge strane, Ministarstvo kulture kao resorno ministarstvo od 2008. do danas nije predložilo izmjenu Uredbe na način da se u nju uvrsti i Centar odnosno specifična radna mesta Centra. Radno mjesto rukovoditeljice Odjela MEDIA DESK Hrvatske nije radno mjesto utvrđeno odredbom članka 1. stavka 1. podstavka a) 2. Uredbe.

Koeficijent složenosti poslova rukovoditeljice Odjela MEDIA DESK Hrvatske utvrđen je sukladno ugovorom preuzetim obavezama i u dogovoru s Europskom komisijom, odnosno ugovorom određen iznos naknade koju će godišnje uplaćivati Europska komisija i Ministarstvo kulture (pojedinačno u jednakim omjerima), na ime plaće rukovoditeljice Odjela MEDIA DESK Hrvatske u ukupnom iznosu 82.500 EUR odgovara koeficijentu 2,473 koji se i primjenjuje prilikom obračuna plaće rukovoditeljice Odjela MEDIA DESK Hrvatske. Svako drugačije postupanju konstituiralo bi kršenje ugovora zaključenog s Europskom komisijom vezano za rad Odjela MEDIA DESK Hrvatske.

U dijelu očitovanja, koje se odnosi na obračun dodatka u visini 5,0 % za četiri zaposlenika (rukovoditelja odjela) u 2015., Centar prvenstveno ističe kako je dodatak u visini 5,0 % Centar obračunavao na temelju odredbe članka 16. stavka 4. Granskog kolektivnog ugovora za zaposlenike u ustanovama kulture koje se financiraju iz državnog proračuna (prema navedenim odredbama, zaposlenicima, osim onih iz stavka 3. ovog članka, u administrativnim, financijskim i tehničkim službama, uključujući i zaposlenike na poslovima čišćenja i održavanja prostora pripada pravo na dodatak na osnovnu plaću od 5,0 %), a ne na temelju odredbe članka 16. stavka 3. Granskog kolektivnog ugovora. Granski kolektivni ugovor stupio je na snagu 1. lipnja 2014., a o navedenom je Centar obaviješten 1. srpnja 2014.

Nadalje, 1. travnja 2010. Centru je dostavljeno tumačenje Ministarstva kulture vezano za primjenu članka 6. Dodatka Granskog kolektivnom ugovoru za zaposlenike u ustanovama kulture čije se plaće osiguravaju iz državnog proračuna u kojem se izričito navodi da svim radnicima u administrativnim, finansijskim i tehničkim službama ustanova kulture pripada pravo na osnovnu plaću i to do 100 radnika – 10,0 %. Slijedom navedenog mišljenja i primjenom odredi članka 16. stavka 4. Granskog kolektivnog ugovora u Centru je 2015. obavljan obračun plaća na način da je zaposlenicima u administrativnim, finansijskim i tehničkim službama, uključujući i zaposlenike na poslovima čišćenja i održavanja prostora obračunavan dodatak na osnovnu plaću od 5,0 %, uključujući i rukovoditeljima odjela. Obavijest o donošenju Zaključka Komisije za tumačenje Granskog kolektivnog ugovora da se ovaj dodatak ne odnosi na voditelje raspoređene na radna mjesta utvrđena jedinstvenim nazivima radnih mjesta Uredbe u 2015. nije dostavljen Centru, niti od strane Ministarstva kulture niti od strane sindikata.

Takav Zaključak nije objavljen na mrežnim stranicama Ministarstva kulture ni u Narodnim novinama, stoga Centar nije ni mogao biti upoznat sa zaključkom odnosno tumačenjem odredbi Granskog kolektivnog ugovora u smislu da rukovoditeljima i voditeljima iz članka 1. Uredbe ne pripada pravo na dodatak iz članka 16. stavak 4. Granskog kolektivnog ugovora, iako isti obavljaju poslove administrativne, finansijske i tehničke prirode. Sukladno zahtjevima Ministarstva kulture, Centar je svake godine, dostavljao tablicu Stanje zaposlenih na zadani dan, te je dopisom načelnika Sektora za gospodarenje i financiranje od 14. srpnja 2014. (KLASA: 402-01/14-01/0236, URBROJ: 532-06-02-01/10-14-1), obaviješten da pregled zaposlenih na dan 1. srpnja 2014. usklađi s Granskim kolektivnim ugovorom za zaposlenike u ustanovama kulture koje se financiraju iz Državnog proračuna i Uredbom o izmjenama Uredbe o nazivima radnih mjesta i koeficijentima složenosti poslova u javnim službama. Uvidom u dokumentaciju Centra, tablica Stanje zaposlenih poslana je sa stanjima zaposlenih, Ministarstvu kulture 31. prosinca 2015. i 31.prosinca 2016. Navedena tablica, između ostalog, sadrži podatak o nazivu radnog mjesta, pripadajućim koeficijentom, dodacima na staž za pojedinog zaposlenika kao i sve dodatke iz Granskog kolektivnog ugovora koji se djelatnicima uvažavaju pri obračunu plaće.

Kako nadležno ministarstvo nije imalo primjedbi na sustavno dostavljene tablice, opravdano se smatralo da su koeficijenti i dodaci na plaće sukladni odredbama koje su na snazi te se prema njima i obavljao obračun plaće. U nastavku očitovanja, Centar napominje da se svaki mjesec, prije isplate plaće, Ministarstvu kulture dostavljaju podaci o obračunu plaće zaposlenika Centra. Naime, od kolovoza 2014., plaće zaposlenika moraju biti obračunate putem Centralnog obračuna plaća (dalje u tekstu: COP) uključujući i predmetni dodatak od 5,0 %.

Sukladno obavijesti Ministarstva kulture od 3. rujna 2014., nakon obračuna plaće putem COP u Ministarstvo kulture se šalje zahtjev za dodjelu sredstava za isplate plaće za predmetni mjesec po obračunu u COP, a sukladno podacima navedenima u tablicama Stanje zaposlenih na zadani dan. U zahtjevu za dodjelu sredstava navedena su sredstva potrebna za isplatu plaće za predmetni mjesec obračunata putem COP, te Ministarstvo kulture doznačuje Centru točno navedeni iznos sredstava (obračunana putem COP) za isplate plaće i tek tada se plaća isplaćuje zaposlenicima Centra (isti iznos koji je doznačen od strane Ministarstva kulture potrošen je za isplatu plaće zaposlenika). Kako ni po tim mjesecnim obračunima nije bilo nikakvih primjedbi, razvidno je da su isplate plaće obavljane uz suglasnost i po odobrenju Ministarstva kulture odnosno Sektora za gospodarenje i financiranje Ministarstva kulture.

Kako sustav COP nijejavljao nikakve nepravilnosti, te je Ministarstvo kulture i nadalje, sada i na temelju podataka unesenih u COP, nastavilo doznačivati tražena sredstva Centru, isplata plaće zaposlenika bila je obavljana u skladu s važećim propisima. Upravni odbor Centra zatražio je pojašnjenje od Ministarstva kulture vezano za obračunavanje ovog dodatka odnosno jasno tumačenje odredbi članka 16. stavak 4. Granskog kolektivnog ugovora te je u travnju 2016., opreza radi, naložio da se sve buduće plaće zaposlenicima Centra isplaćuju bez dodatka od 5,0 % do konačnog rješenja ovog pitanja (Zaključak broj 12 Komisije za tumačenje Granskog kolektivnog ugovora, Centar je zaprimio 8. prosinca 2016.). Slijedom navedenog, razvidno je da se za četiri zaposlenika (rukovoditelja odjela) već mjesecima ne obračunava dodatak u visini 5,0 %.

U vezi s očitovanjem na dio rashoda koji se odnosi na usluge telefona, odnosno na davanje mobilnih telefona na korištenje i plaćanje troškova mobilnih telefona vanjskim suradnicima, Centar navodi da se u 2015. navedena Odluka nije primjenjivala na Centar te je Državni ured za reviziju pogrešno primijenio materijalno pravo. Naime, u članku I. Odluke, navedeno je da se ovom Odlukom određuju državni dužnosnici i državni službenici koji imaju pravo na korištenje službenih osobnih automobila, mobilnih telefona, redovnih zrakoplovnih linija, poslovnih kreditnih kartica i sredstava reprezentacije na teret sredstava državnoga proračuna Republike Hrvatske, te se utvrđuje način odobravanja službenih putovanja. U nastavku očitovanja, Centar obrazlaže da je javna ustanova te zaposlenici Centra nisu državni dužnosnici i državni službenici navedeni u Odluci. Također, s obzirom na to da je navedena Odluka bila na snazi u 2015., nejasno je s koje osnove Državni ured za reviziju utvrđuje da Centar prema Odluci Vlade Republike Hrvatske, koja se u predmetnom razdoblju nije primjenjivala na Centar, nije imao osnove za davanje mobilnih telefona na korištenje i plaćanje telefonskih troškova mobilnih telefona vanjskim suradnicima. Centar tvrdi da je Državni ured za reviziju u potpunosti pogrešno primijenio materijalno pravo. Slijedom navedenog, a s obzirom na to da se navedena revizija odnosi na 2015., nejasno je s koje osnove Državni ured za reviziju nalaže donošenje Odluke Vlade Republike Hrvatske o uvjetima korištenja službenih automobila, mobilnih telefona, redovnih zrakoplovnih linija, poslovnih kreditnih kartica, sredstava reprezentacije te načinu odobravanja službenih putovanja. Nadalje, nastavno na „davanje mobilnih telefona na korištenje i plaćanje telefonskih troškova mobilnih telefona vanjskim suradnicima“ nejasno je na temelju kojih činjenica je Državni ured za reviziju utvrdio da su mobilni telefoni „dani na korištenje vanjskim suradnicima“. Mobiteli odnosno troškovi mobilnih telefona u odjelima Centra u radu kojih su angažirani vanjski suradnici su mobiteli koji su u poslovnim knjigama Centra alocirani na određeni odjel, te predstavljaju imovinu Centra, a troškovi tih mobitela su porezno priznat trošak.

U dijelu očitovanja koje se odnosi na rashode za zakupnine i najamnine, odnosno na dostavu podataka o promjenama u stjecanju i raspolaganju nekretninama u vlasništvu Republike Hrvatske koje koristi, o nekretninama u svom vlasništvu, kao i o svim drugim nekretninama koje koristi na temelju ugovora o zakupu, ugovora o najmu ili ugovora o korištenju, nadležnom tijelu, Centar obrazlaže da je svoju zakonsku obvezu izvršio u 2014., o čemu je u prilogu očitovanja dostavio dokaz o ispunjenju uvjeta iz Uredbe o Registru državne imovine (e-pošta s tablicom o korištenju dva poslovna prostora u vlasništvu Republike Hrvatske poslana 2014. nadležnom tijelu). Promjena o statusu ugovornog korištenja nekretnina od tada nije bilo.

Posredni dokaz izvršenja razvidan je Državnom uredu za reviziju i iz same činjenice da se sve nekretnine za koje postoji važeći ugovori s Centrom nalaze registrirane u Registru državne imovine, sada Ministarstva državne imovine Republike Hrvatske, a tada Agencije za upravljanje državnom imovinom (AUDIO), odnosno u međuvremenu Državnom uredu za upravljanje državnom imovinom (DUUDI). U vezi s preporukom da se Državnom uredu za upravljanje državnom imovinom uputi zahtjev za korištenje poslovnih prostora potrebnih za obavljanje njegove djelatnosti, sukladno članku 59. Zakona o upravljanju i raspolažanju imovinom u vlasništvu Republike Hrvatske, prema kojem ukoliko Državni ured za upravljanje državnom imovinom nema na upravljanju nekretnine za ostvarenje potrebe korisnika isti će kupiti, uzeti u najam ili zakup nekretnine u skladu s potrebama podnositelja zahtjeva, Centar navodi da je njegovo sjedište u Zagrebu, Nova Ves 18. Pravna osnova korištenja nekretnine na predmetnoj adresi je Ugovor o poslovno-tehničkoj suradnji s pravnom osobom, na temelju koje Centar ne plaća zakupninu za korištenje poslovnog prostora nego isključivo režijske troškove grijanja, električne energije, telefona te komunalne troškove. Nadalje, za prostor na adresi Nova Ves 50, s pravom korištenja dodatnog poslovnog prostora u površini 78 m², Ugovor o zakupu je sklopljen zbog nemogućnosti organiziranja posla u okvirima zakupljenog poslovnog prostora u sjedištu Centra te zauzetosti svih preostalih prostora u zgradici Kuće hrvatskog filma na adresi Nova Ves 18. Citirani zakup je sklopljen zbog blizine sjedištu Centra, a ističe s danom 31. prosinca 2016. Predmetni zakup neće biti produžavan, s obzirom na to da se Kući hrvatskog filma, u međuvremenu, 1. prosinca 2016. oslobođio dodatni prostor u koji će biti smješteni Odjeli Centra, a o čemu će se sklopiti Dodatak postojećem Ugovoru o poslovno-tehničkoj suradnji. U vezi s prostorom u kojem je smješten Odjel MEDIA DESK Hrvatske, Centar ističe da je isti u vlasništvu Republike Hrvatske, pa je samim time usklađen s člankom 59. Zakona o upravljanju i raspolažanju imovinom u vlasništvu Republike Hrvatske.

Uvažavajući postignute komercijalne uvjete zakupa, ističe se da uvjeti koje bi Ministarstvo državne imovine u pogledu ispunjenja svoje obveze iz članka 59. Zakona o upravljanju i raspolažanju imovinom u vlasništvu Republike Hrvatske, bili samo otegotniji za državni proračun.

Ujedno se napominje da je iz samog uvida u Registar državne imovine razvidno da Republika Hrvatska trenutno nema u vlasništvu i/ili slobodan prostor za zakup, koji bi s obzirom na sistematizacijom predviđeni broj zaposlenika Centra, primarnu djelatnost te stupanj uređenosti, bio pogodan za obavljanje djelatnosti Centra, a čime je preporuka Državnog ureda za reviziju u svojoj osnovi neprovediva.

U vezi s nalogom Državnog ureda za reviziju za isplate u naravi u odnosu na sklopljeni Ugovor o zakupu garažnog mjesta u Centru Kaptol, jednako tako nije moguće provesti, a s obzirom na to da je zakupnik i korisnik kartice Centra, koja se koristi za potrebe Centra, što uključuje i potrebe poslovnih partnera. Daljnja preporuka za raskid ugovora o zakupu je jednako tako iz navedenog razloga nejasna.

Iz samog Ugovora o zakupu sklopljenim s Centrom Kaptol razvidan je predmet zakupa, ne i poimence određen korisnik navedenog garažnog mjesto. Upravo suprotno, korisnik garažnog mjesto je upravo Centar.

U dijelu očitovanja koje se odnosi na rashode za intelektualne i osobne usluge, Centar navodi da je svaki angažman vanjskih suradnika Centra na temelju ugovora o djelu i ugovora o autorskom djelu uvjetovan kioničnom kadrovskom podzastupljenosti Centra od njegovog osnutka 2007. pa sve do danas. Naime, na temelju članka 54. stavka 1. Zakona o ustanovama i članka 9. stavka 1. Zakona o audiovizualnim djelatnostima, Upravni odbor Centra na sjednici održanoj 20. ožujka 2008. uz suglasnost Ministarstva kulture donio je Statut Centra kojim je utvrđeno ustrojstvo i upravljanje Centra. Člankom 14. Statuta ustrojene su sljedeće ustrojbene jedinice: Programski odjel, Administrativno-finansijski odjel, Međunarodni odjel i Odjel MEDIA DESK Hrvatske. Odredbama članka 16. Statuta Centra, propisano je da se Pravilnikom o unutarnjem ustrojstvu i načinu rada Centra pobliže uređuje i način rada, radno vrijeme, radna mjesta i njihova sistematizacija, njihova složenost s pripadajućim koeficijentima, potreban broj djelatnika, popis i opis poslova i ostala pitanja u svezi ustrojstva i rada Centra. Slijedom navedenog, a na temelju članaka 19. i 43. Statuta, Upravni odbor je 13. lipnja 2008. donio Pravilnik o unutarnjem ustrojstvu i sistematizaciji radnih mjesta u Centru s potrebnim brojem izvršitelja, odnosno već prilikom samog ustrojstva Centra u 2008. utvrđeno je da Centar treba imati 13 izvršitelja (zaposlenika), a kasnijim planovima je taj planirani broj uvećan. U nastavku očitovanja, Centar između ostalog, obrazlaže kronološki slijed korespondencije s Ministarstvom kulture o traženju suglasnosti za zapošljavanje nužno potrebnih zaposlenika kao preduvjeta za minimalnu ekipiranost Centra u provođenju zakonom određenih djelatnosti (osam dopisa upućenih navedenom ministarstvu od travnja 2010. do ožujka 2015.), izmjene Statuta Centra iz 2010., 2011., promjene u broju i nazivu ustrojbenih jedinica Centra, izmjene Zakona o audiovizualnim djelatnostima u 2011., Pravilnika o unutarnjem ustrojstvu i sistematizaciji radnih mjesta u Centru, broju planiranih zaposlenika (22) iz prosinca 2011. Centar, nadalje ističe kako je u 2015. (kao i na dan sastavljanja ovog očitovanja), odnosno osam godina od osnutka Centra i nakon znatnog povećanja opsega rada i obavljanja poslova Centra, a sve iz razloga ograničenja u zapošljavanju pri javnim službama od 2009. nadalje, u Centru zaposleno tek sedam stalno zaposlenih izvršitelja. Svaka izmjena Statuta Centra, sukladno relevantnim propisima, izvršena je uz suglasnost Ministarstva kulture, kao i zadnja izmjena Pravilnika o unutarnjem ustrojstvu i sistematizaciji radnih mjesta u Hrvatskom audiovizualnom centru koja je dostavljena Ministarstvu kulture. Broj zaposlenih u Centru se od osnutka Centra nije brojčano puno promijenio iako se opseg poslova Centra višestruko multiplicirao od 2007/08. odnosno u proteklih devet godina rada Centra.

Kako je nadalje navedeno, u očitovanju Ministarstva kulture od 30. travnja 2013. pojašnjava da su nažalost iste okolnosti kolidirale s mjerama štednje, te ograničenjima u zapošljavanju pri javnim službama od 2009. nadalje. Iz istih razloga, svjesni smo da je Centar u poziciji da manjak stalnih zaposlenika nadoknađuje uz pomoć vanjskih suradnika, posebnim zalaganjem svih angažiranih te primjenom zahtjevne organizacije rada i zaduženja.

Isto je, Ministarstvo kulture potvrdilo i dopisom od 16. siječnja 2014., u kojem između ostalog, obavještava Centar da je upoznato s okolnostima razvoja Centra i činjenicom da navedena ustanova djeluje u značajnom nerazmjeru broja zaposlenika i zadaća koje proizlaze iz Zakona o audiovizualnim djelatnostima, Nacionalnog programa promicanja audiovizualnog stvaralaštva ili obveza po osnovi drugih zakona i propisa.

S obzirom na odredbe Vlade Republike Hrvatske o ograničenom zapošljavanju djelatnika u javnim ustanovama, Ministarstvo kulture navodi da je svjesno potrebe za angažmanom vanjskih suradnika, a sve u cilju kvalitetnog i pravodobnog obavljanja zadanih poslova, pri čemu treba voditi računa o racionalizaciji poslovanja i uštedi, te je u tom smislu, uvjereni da će Centar i dalje obavljati svoje zadaće, prije svega, kvalitetnom organizacijom rada i zaduženja vodeći računa o ekonomičnosti i racionalnosti resursa kojima raspolaže. Centar nadalje navodi da je razvidno kako je Ministarstvo kulture, a s obzirom na broj zaposlenih u Centru, opetovano ustrojstvo Centra predviđeno Statutom cijenilo svršishodnim, kvalitetnim, učinkovitim i racionalnim.

Navedeno je potvrđeno i obavljenim proračunskim nadzorom u Centru iz lipnja 2013., kojim je u Zapisniku o obavljenom proračunskom nadzoru (KLASA: 041-01/13-01/45, URBROJ: 513-08-04-13-3) konstatirano da je Centar 31. prosinca 2012. imao devet zaposlenika od 18 predviđenih sistematizacijom te da manjak zaposlenih, Centar nadoknađuje angažmanom vanjskih suradnika, kvalitetnom organizacijom i korištenjem suvremene tehnologije.

U nastavku očitovanja, Centar zaključno ponavlja da je 2015., kao i trenutno u Centru zaposleno samo sedam zaposlenika, odnosno tri puta manje nego što je predviđeno i potrebno (22 izvršitelja). Tih sedam zaposlenika s vanjskim suradnicima koji se povremeno angažiraju obavlja zadatke i poslove za koje je potrebno imati najmanje 22 izvršitelja/radnika i to ne imajući u vidu povećanje obujma poslova Centra koji se dogodio u periodu od 2011. do danas, a o čemu govore u prilog rezultati rada Centra detaljno navedeni u izvještajima o radu Centra za 2012., 2013., 2014. i 2015. U nastavku očitovanja, Centar navodi podatke o završenim i prikazanim filmovima u 2014. (između ostalog, 13 hrvatskih dugometražnih igranih filmova, od kojih je osam koristilo sredstva Centra; jedanaest dugometražnih dokumentarnih filmova, jedan dugometražni igrano-eksperimentalni te 72 kratkometražna (animirana, dokumentarna, eksperimentalna i igrana) filma) i 2015. (između ostalog, niz započet festivalskom turnejom mnogostruko nagrađivanog Sviljićevog Takva su pravila i Jurićevog Kosca nastavljen je Zvizdanom, novim dugometražnim filmom Dalibora Matanića; kratkometražni igrani film Piknik Jure Pavlovića, Belladonna Dubravke Turić; sistematično funkcioniranje Kino mreže koje omogućava kinoprikazivačima lakšu međusobnu komunikaciju, razmjenu znanja i iskustava na nacionalnoj razini, ali i samu prepoznatljivost „malih kina“ koja sada imaju olakšani pristup javnosti i veću prepoznatljivost).

Nadalje, Centar navodi da je razvidno kako su zaposlenici Centra te vanjski suradnici Centra svojom djelatnošću ostvarili značajne financijske i simboličke rezultate za dobro hrvatske audiovizualne industrije, ukupnog kulturnog sektora i čitave državne zajednice.

Centar je javna ustanova koja u okviru poticanja proizvodnje audiovizualne djelatnosti dodjeljuje državne potpore, promiče audiovizualnu kulturu, donosi strateške planove razvoja cjelokupne audiovizualne industrije u Republici Hrvatskoj te nastupa kao regulator te iste industrije donoseći različite pravne akte. Također, u posljednje vrijeme Centar svojim djelovanjem u audiovizualnom sektoru znatno utječe na vitalne sektore hrvatskog gospodarstva, posebno skrećemo pažnju na turizam, i time na opću gospodarsku situaciju u Republici Hrvatskoj.

S obzirom na stalno povećanje opsega poslova Centra, ovdje samo plošno cijeneći povećanje broja prijava na javne pozive Centra i na program poticanja ulaganja u audiovizualnu proizvodnju, Centru je potrebno u ovom trenutku imati najmanje 35 izvršitelja kako bi mogao djelotvorno i svršishodno obavljati djelatnosti i provoditi program rada Centra.

U vezi s mišljenjem i preporukom Državnog ureda za reviziju, da Odjel za pravne poslove obavlja i poslove za koje su angažirane odvjetničke usluge, Centar ističe da poslovi za koje su angažirane odvjetničke usluge ne sežu u segment poslova koje potпадaju pod opis radnog mesta Rukovoditelja odjela za pravne poslove (pružanje pravne podrške ravnatelju i tijelima ustanove u području medijskog i audiovizualnog prava te autorskog i srodnih prava, u vezi sa svim aktivnostima ustanove, pružanje pravne podrške ravnatelju i tijelima ustanove u kadrovskim i statusnim poslovima te izrada nacrtakata o sklapanju pravnih poslova ustanove sukladno uputi ravnatelja). Iz dokumentacije koja je tijekom obavljanja revizije dostavljena Državnom uredu za reviziju, za 2015. je razvidan pravni angažman vanjskog odvjetnika za potrebe revizijskog praćenja te usklađenja obveze korisnika iz članka 36. Zakona (od travnja do prosinca 2015.), kada je isti Ugovor o obvezama korisnika konačno i potpisani, dok se daljnji pravni angažman bazira primarno na provođenju postupka i mera poticanja ulaganja u proizvodnju audiovizualnih djela iz članaka 39. i 39.a Zakona.

U dijelu očitovanja koje se odnosi na autorske honorare koji su dijelom isplaćivani i za poslove koji po svojoj prirodi nisu autorska djela, Centar obrazlaže da je 29. studenoga 2016. zaključio s Izvođačem, Ugovor o djelu kojim se Izvođač obavezuje za Centar obaviti sljedeće poslove: pregled završnih financijskih izvješća korisnika sredstava Centra sa specifikacijom ukupno utrošenih sredstava (ostvarivanja prihoda i izvršenje rashoda za cijelokupnu realizaciju filma, kopije ugovora i plaćenih računa do iznosa sredstava dodijeljenih od Centra, konačni plan financiranja u kojem moraju biti navedeni svi iznosi i izvori financiranja filma te plan podjele moguće dobiti) za Javni poziv za poticanje audiovizualnih djelatnosti i stvaralaštva – kategorija: poticanje proizvodnje audiovizualnih djela; pregled završnih financijskih izvješća korisnika sredstava Centra za Javni poziv za dodjelu sredstava za poticanje komplementarnih djelatnosti; po potrebi pregled završnih financijskih izvješća korisnika sredstva Centra za Javni poziv za poticanje audiovizualnih djelatnosti i stvaralaštva – kategorija: poticanje razvoja scenarija i razvoja projekata dugometražnih igranih, dugometražnih dokumentarnih i animiranih filmova; po potrebi pregled završnih financijskih izvješća korisnika sredstava Centra za Javni poziv za poticanje audiovizualnih djelatnosti i stvaralaštva – kategorija: poticanje razvoja scenarija i razvoja projekata televizijskih djela; po potrebi pregled završnih financijskih izvješća korisnika sredstava Centra za Javni poziv za dodjelu sredstava za poticanje komplementarnih djelatnosti - programi međunarodne suradnje. Nadalje, Centar ističe da je navedenim postupanjem već postupio sukladno nalogu Državnog ureda za reviziju (kao dokaz se navodi navedeni Ugovor o djelu od 29. studenog 2016., ali isti nije u prilogu očitovanja).

U vezi s pripremom Izvješća Centra za 2014. i 2015. te ugovore o autorskom djelu za autorska djela: koncept i izrada Izvješća o radu Centra za 2014. i 2015., odnose se na izradu koncepta i autorske tekstove - narativni dio predmetnih Izvješća. Naime Centar svake godine izdaje publikacije Izvještaja o radu za određenu godinu, a koji je konceptualno razrađena publikacija u kojoj se nalaze i autorski tekstovi autora s kojima je Centar i zaključio predmetne ugovore o autorskom djelu. Kad bi ova publikacija, hipotetski, bila pretiskana ili prevođena od nekog drugog izdavača isti autori bi imali puno pravo na isplatu tantijema. Nejasno je, stoga, na temelju čega je Državni ured za reviziju zaključio da navedena djela nisu autorsko djelo.

Koncept publikacija i izrada autorskih tekstova u tim publikacijama je autorsko djelo, a ne stručni poslovi u vezi s obavljanjem djelatnosti Centra (dokaz Izvještaji o radu Centra za 2014. i 2015.).

5.3. Uredbom o nazivima radnih mesta i koeficijentima složenosti poslova u javnim službama utvrđeni su jedinstveni nazivi radnih mesta i koeficijenti složenosti poslova u javnim službama. S obzirom na to da se navedenom Uredbom određuju nazivi radnih mesta i koeficijenti složenosti poslova, neosnovano je određivanje višeg koeficijenta od propisanog Uredbom (od strane Centra) za rukovoditelja odjela. Proračunski korisnik obvezan je primjenjivati propisane koeficijente za nazive radnih mesta utvrđene Uredbom. Na određivanje višeg koeficijenta za radno mjesto rukovoditeljice Odjela MEDIA DESK Hrvatske od propisanog Uredbom, ukazano je provedbom upravnog nadzora Ministarstva kulture koje financira troškove Odjela MEDIA DESK Hrvatske s 50,0 %, i provedbom proračunskog nadzora Ministarstva financija. Centar je tražio rješavanje uočene nepravilnosti, ali i dalje se pri obračunu plaće koristi viši koeficijent od utvrđenog Uredbom. Uredbom su propisani jedinstveni nazivi radnih mesta i koeficijenti složenosti poslova u javnim službama te je neosnovan navod u očitovanju da radno mjesto rukovoditeljice Odjela MEDIA DESK Hrvatske nije radno mjesto utvrđeno odredbom članka 1. stavka 1. Uredbe.

U dijelu koji se odnosi na rashode za usluge telefona, u Nalazu je navedena Odluka Vlade Republike Hrvatske kojom je utvrđeno koje osobe mogu koristiti mobilne telefone i do kojeg iznosa na trošak korisnika proračuna. Korištenjem mobilnih telefona na teret korisnika proračuna nije pravo zaposlenika niti vanjskih suradnika nego iznimka. S obzirom na to da se radi o troškovima koji se mogu priznati na teret korisnika, donesena je Odluka kojom je utvrđeno koje osobe mogu koristiti proračunska sredstva s osnove korištenja mobilnih usluga i do kojeg iznosa. Centar je ustanova koja koristi sredstva proračuna za obavljanje svoje djelatnosti te nema pravne osnove da pojedinim zaposlenicima i vanjskim suradnicima odobri korištenje mobilnih usluga na teret Centra. Državni ured za reviziju ostaje kod naloga u vezi s korištenjem mobilnih telefona.

U dijelu koji se odnosi na rashode za zakupnine i najamnine, Državni ured za reviziju ostaje kod naloga u vezi s dostavom podataka Ministarstvu državne imovine, jer je Zakonom o upravljanju i raspolaganju imovinom u vlasništvu Republike Hrvatske izričito propisana obveza dostave podataka svake godine i do utvrđenog roka, te obračuna poreza na dohodak na isplate u naravi u skladu s odredbama Pravilnika o porezu na dohodak.

U dijelu koji se odnosi na rashode za intelektualne i osobne usluge, u Nalazu je navedeno da su ugovori o djelu najvećim dijelom zaključivani za poslove iz redovne djelatnosti Centra i u razdoblju dužem od jedne godine. Također, navedeno je za koje poslove su zaključeni ugovori o autorskom djelu, a iz popisa ugovorenih poslova može se zaključiti da to nisu poslovi za koje se zaključuje ugovor o autorskom djelu.

Zbog navedenog, Državni ured za reviziju ostaje kod naloga da ugovore o djelu i ugovore o autorskom honoraru treba zaključivati u skladu s odredbama Zakona o obveznim odnosima i Zakona o autorskom pravu i srodnim pravima.

6. Javna nabava

6.1. Javna nabava

Plan nabave za 2015. nije donesen, što nije u skladu s odredbom članka 20. stavka 1. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine 90/11, 83/13, 143/13 i 13/14), prema kojoj naručitelj, između ostalog, donosi plan nabave za proračunsku ili poslovnu godinu koji sadrži najmanje podatke o predmetu nabave, evidencijski broj nabave, procijenjenu vrijednost nabave ako je poznata, vrstu postupka javne nabave te planirani početak postupka, planirano trajanje ugovora o javnoj nabavi ili okvirnog sporazuma i slično.

Tijekom 2015. iskazani su rashodi za nabavu ostalih računalnih usluga od više dobavljača, u iznosu 306.106,00 kn bez poreza na dodanu vrijednost, odnosno 382.633,00 kn s porezom na dodanu vrijednost. Od toga, vrijednost godišnje nabave za usluge održavanja korisničkog portala iznosi 84.000,00 kn, za usluge održavanja korisničke licence 84.000,00 kn i usluge održavanja web stranice 72.000,00 kn, bez poreza na dodanu vrijednost. Također, tijekom 2015. Centar je više puta izravno zaključivao ugovore s istim dobavljačem za nabavu iste usluge.

Odredbom članka 18. stavak 3. Zakona o javnoj nabavi, propisano je da se odredbe Zakona ne primjenjuju za nabavu robe i usluga procijenjene vrijednosti do 200.000,00 kuna, odnosno za nabavu radova do 500.000,00 kuna (u dalnjem tekstu: nabava bagatelne vrijednosti), a pitanja nabave do tih vrijednosti uređuje naručitelj svojim aktom. Centar nije donio unutarnji akt kojim uređuje nabavu robe i usluga te radova bagatelne vrijednosti.

Državni ured za reviziju nalaže donošenje plana nabave u skladu s odredbama Zakona o javnoj nabavi te nalaže donošenje unutarnjeg akta koji uređuje nabavu robe i usluga te radova bagatelne vrijednosti u skladu sa spomenutim Zakonom.

- 6.2. *U očitovanju na navedenu točku Nalaza za 2015., a u vezi s Planom nabave za 2015., Centar ističe da s obzirom na preuzete ugovorne obveze iz prethodnog razdoblja nisu postojale realne potrebe, a time ni obveze za donošenje Plana nabave te da je u međuvremenu donesen unutarnji akt, kojim se uređuje nabava robe i usluga te radova bagatelne vrijednosti.*
- 6.3. Zbog utvrđenih i opisanih činjenica Državni ured za reviziju ostaje kod naloga da plan nabave treba donijeti u skladu s odredbama Zakona o javnoj nabavi. Nadalje, s obzirom na to da uz očitovanje Centar nije dostavio novu dokumentaciju, koja bi mogla utjecati na drugačije utvrđivanje činjenica, Državni ured za reviziju ostaje pri danom nalogu u vezi s donošenjem unutarnjeg akta, kojim treba urediti postupke nabave robe i usluga te radova bagatelne vrijednosti u skladu sa spomenutim Zakonom.

7. Projekti i programi

- 7.1. Zadaće Centra u vezi programa promicanja audiovizualnog stvaralaštva uređene su Zakonom o audiovizualnim djelatnostima, Statutom Centra te Pravilnikom o postupku, kriterijima i rokovima za provedbu Nacionalnog programa promicanja audiovizualnog stvaralaštva i Pravilnikom o poticanju ulaganja u proizvodnju audiovizualnih djela.

Prema Zakonu, ministar kulture na prijedlog Vijeća, donosi Nacionalni program, za razdoblje od četiri godine. Za njegovu provedbu Vijeće donosi godišnji plan. Na temelju navedenih dokumenata, Vijeće raspisuje javni poziv za poticanje audiovizualnih djelatnosti i stvaralaštva te komplementarne djelatnosti. Na prijedlog umjetničkih savjetnika, odnosno Umjetničkog vijeća, Vijeće donosi odluku o utvrđivanju liste prioriteta i odluke o raspodjeli sredstava, nakon čega ravnatelj zaključuje ugovor s nositeljem projekta i programa.

- Nacionalni program i Godišnji plan provedbe Nacionalnog programa za 2015.

U skladu s odredbom članka 22. Zakona o audiovizualnim djelatnostima, Nacionalnim programom se utvrđuje opseg i način poticanja audiovizualnih djelatnosti te komplementarnih i drugih djelatnosti, poticanja audiovizualne kulture i stvaralaštva značajnih za razvoj hrvatske kulture, aktivnosti u vezi sa sudjelovanjem u programima Europske Unije i ostalim međunarodnim ugovorima, kao i druga pitanja važna za razvoj djelatnosti.

Nacionalni program za 2010.-2014., nakon javne rasprave svih sastavnica audiovizualne industrije, usvojilo je Vijeće, a kao temeljni nacionalni dokument za područje audiovizualnih djelatnosti, prihvatile Vlada Republike Hrvatske.

Nacionalni program za 2015.-2019. nije donesen. Prema obrazloženju ravnatelja Centra, izrada Nacionalnog programa je u tijeku. Godišnji plan provedbe Nacionalnog programa donesen je u siječnju 2015.

Prema odredbama članka 14. Zakona, Vijeće predlaže ministru kulture Nacionalni program, raspisuje javni poziv na temelju prijedloga ravnatelja, za dodjelu sredstava za poticanje audiovizualnog stvaralaštva i komplementarnih djelatnosti u skladu s Nacionalnim programom, te donosi godišnji plan provedbe Nacionalnog programa.

S obzirom na to da Nacionalni program nije donesen, svi drugi akti koji su doneseni (Godišnji plan provedbe Nacionalnog programa za 2015., javni pozivi, liste prioriteta, odluke o raspodjeli sredstava, ugovori s nositeljima programa, te isplate na temelju ugovora zaključenih tijekom 2015., prema odlukama donesenima također 2015.) nisu u skladu s odredbom članka 23. Zakona, kojom je propisano da na temelju Nacionalnog programa odnosno godišnjeg plana ostvarenja Nacionalnog programa, Vijeće raspisuje javni poziv za poticanje audiovizualnih djelatnosti i stvaralaštva, te komplementarnih djelatnosti.

Godišnji plan provedbe Nacionalnog programa za 2015. sadrži finansijski plan koji obuhvaća prihode prema izvorima i rashode prema odjelima i službama te druge podatke vezane uz Odjel za filmsku proizvodnju i komplementarne djelatnosti, Odjel za promociju i plasman, Razvoj kinomreže, Odjel MEDIA DESK Hrvatske te Odjela za poticanje ulaganja u audiovizualnu proizvodnju. Vrijednosno najznačajniji iznos planiranih sredstava odnosi se na Odjel za filmsku proizvodnju i komplementarne djelatnosti (65,8 %) i Odjel poticanja ulaganja u audiovizualnu djelatnost (22,8 %).

U uvodnom dijelu Godišnjeg plana koji se odnosi na Odjel za filmsku proizvodnju i komplementarne djelatnosti, navedeno je da je Odjel zadužen za provođenje Javnog poziva za audiovizualno stvaralaštvo i Javnog poziva za komplementarne djelatnosti, te da pozivi obuhvaćaju sljedeće djelatnosti: filmsku proizvodnju i koprodukciju, razvoj scenarija i razvoj projekata te komplementarne djelatnosti. Nadalje, navedeno je da se Odjel bavi praćenjem realizacije projekata i programa odobrenih na javnim pozivima, počevši od njihove prve faze do završne faze i potpune realizacije, odnosno projekta.

Za svaku od navedenih kategorija u vezi s javnim pozivom za poticanje audiovizualnog stvaralaštva u Godišnjem planu provedbe Nacionalnog programa za 2015., u dijelu finansijski plan, planirana su sredstva pojedinačno i u ukupnom iznosu (58.800.000,00 kn), od čega su vrijednosno značajnija za proizvodnju audiovizualnih djela 36.000.000,00 kn, komplementarne djelatnosti 11.000.000,00 kn, manjinsku koprodukciju 4.500.000,00 kn, razvoj projekata 2.500.000,00 kn, razvoj scenarija 1.900.000,00 kn, te komplementarne djelatnosti – programi međunarodne suradnje 1.300.000,00 kn. Razlika u iznosu 1.600.000,00 kn se odnosi na razvoj scenarija TV djela i projekata u iznosu 1.200.000,00 kn te opće troškove Odjela u iznosu 400.000,00 kn.

U okviru Godišnjeg plana provedbe Nacionalnog programa za 2015., navedeni su nazivi projekata i programa (nazivi filmova) koji su završeni, koji su u fazi postprodukциje, produkcije te pripreme. To su projekti i programi koji su odabrani prema javnim pozivima objavljenim u ranijim godinama. Uz navedene projekte i programe nije naveden iznos sredstava koji se planira utrošiti u 2015., ni iznos sredstava koji je namijenjen financiranju projekata i programa koji će se prihvatiti na temelju javnih poziva tijekom 2015. Također, nisu navedeni ciljevi, opseg i način poticanja audiovizualnih djelatnosti te komplementarnih i drugih djelatnosti, poticanja audiovizualne kulture i stvaralaštva značajnih za razvoj hrvatske kulture te nisu osigurani pokazatelji na temelju kojih je moguće dati ocjenu mogu li i na koji način odabrani projekti i programi u 2015. na temelju javnih poziva, pridonijeti razvoju hrvatske kulture.

U okviru Odjela za promociju i plasman, navedeni su programi i iznos sredstava za njihovu realizaciju u ukupnom iznosu 2.540.000,00 kn dok su u dijelu Finansijskog plana za navedene namjene planirana sredstva u iznosu 2.990.000,00 kn. Uz programe nisu navedeni ciljevi i razlozi provođenja, nositelji i sudionici u programu te način izbora sudionika.

U okviru Razvoja kinomreže u 2015., navedena je vrsta i opis aktivnosti te planirani troškovi u iznosu 500.000,00 kn, a nisu određeni nositelji aktivnosti, sudionici u pojedinim aktivnostima te ciljevi koji se planiraju ostvariti, odnosno nije određen način na koji će se kroz te aktivnosti omogućiti razvoj kinomreže u 2015. Tako iz opisa troška - Obilazak neovisnih kina, sudjelovanje na edukacijskim programima, konferencijama, filmskim festivalima, nije vidljivo na koji će način i u kojem smislu navedena aktivnost pridonijeti razvoju kinomreže u 2015. Navedena aktivnost može omogućiti pojedincima stjecanje znanja, ali nije vidljivo kako to znanje treba i može utjecati na Razvoj kinomreže prema Godišnjem planu provedbe Nacionalnog programa za 2015.

U okviru Odjela MEDIA DESK Hrvatske, planirani su troškovi prema vrstama u iznosu 632.050,00 kn, dok aktivnosti na koje se odnose navedeni troškovi, te ciljevi, nositelji aktivnosti i sudionici u pojedinim aktivnostima nisu navedeni te nije moguće pratiti opravdanost navedenih troškova.

Državni ured za reviziju nalaže izradu i dostavu prijedloga novog Nacionalnog programa Ministarstvu kulture te izradu Godišnjeg plana provedbe Nacionalnog programa na temelju novog Nacionalnog programa.

Također se nalaže u Godišnjem planu provedbe Nacionalnog programa utvrditi opseg i način poticanja audiovizualnih djelatnosti te komplementarnih i drugih djelatnosti, poticanja audiovizualne kulture i stvaralaštva značajnih za razvoj hrvatske kulture (projekte i programe), kao i druga pitanja važna za razvoj djelatnosti. Državni ured za reviziju nalaže u Godišnjem planu provedbe Nacionalnog programa uz svaki projekt i program, odnosno grupu projekata i programa navesti iznos sredstava koji se planira utrošiti za njihovo provođenje i ciljeve koji se planiraju ostvariti te način praćenja njihovog ostvarenja kako bi se stvorile prepostavke za njihovu realizaciju.

- Javni pozivi za poticanje audiovizualnih djelatnosti i stvaralaštva te komplementarnih djelatnosti

Prema odredbama članaka 14. i 23. Zakona o audiovizualnim djelatnostima, Vijeće na temelju Nacionalnog programa, odnosno Godišnjeg plana provedbe Nacionalnog programa raspisuje Javni poziv za poticanje audiovizualnih djelatnosti i stvaralaštva te komplementarnih djelatnosti. Prema odredbi članka 3. Pravilnika o postupku, kriterijima i rokovima za provedbu Nacionalnog programa promicanja audiovizualnog stvaralaštva, između ostalog, Vijeće putem Javnog poziva za poticanje audiovizualnih djelatnosti i stvaralaštva dodjeljuje finansijska sredstva za poticanje proizvodnje, razvoja i koproduciranja kulturno vrijednih audiovizualnih djela. Javni poziv je otvoren tijekom cijele godine te se objavljuje na mrežnoj stranici Centra i u Narodnim novinama.

Javni poziv za poticanje audiovizualnog stvaralaštva, Vijeće raspisuje u četiri natječajne kategorije: poticanje proizvodnje audiovizualnih djela, poticanje filmskih koprodukcija s manjinskim hrvatskim udjelom, poticanje razvoja scenarija i razvoja projekata dugometražnih igralnih, dugometražnih dokumentarnih i animiranih filmova te poticanje razvoja scenarija i razvoja projekata televizijskih djela.

Javni poziv za komplementarne djelatnosti, Vijeće raspisuje u dvije natječajne kategorije: poticanje komplementarnih djelatnosti te komplementarne djelatnosti - programi međunarodne suradnje.

Tijekom 2015. bila su raspisana četiri javna poziva (za četiri kategorije) za poticanje audiovizualnih djelatnosti i stvaralaštva, odnosno javni poziv za poticanje proizvodnje domaćih audiovizualnih djela, javni poziv za poticanje filmskih koprodukcija s manjinskim hrvatskim udjelom, javni poziv za poticanje razvoja scenarija i razvoja projekata dugometražnih igralnih, dugometražnih dokumentarnih i animiranih filmova te javni poziv za poticanje razvoja scenarija i razvoja projekata televizijskih djela. Također, bila su raspisana dva javna poziva za komplementarne djelatnosti, odnosno javni poziv za komplementarne djelatnosti i javni poziv za komplementarne djelatnosti - programi međunarodne suradnje.

U okviru Javnog poziva za poticanje proizvodnje audiovizualnih djela koji je otvoren tijekom cijele godine, a odnosi se na dugometražne i kratkometražne igrane, dokumentarne, animirane i eksperimentalne filmove, navedeno je da će odluke Vijeća o utvrđivanju liste prioriteta i odluke o raspodjeli sredstava biti objavljene na mrežnoj stranici Centra te da će se projekti koje Vijeće bude prihvati, sufinancirati sukladno raspoloživim sredstvima Centra.

Revizijom je utvrđeno da javni pozivi ne sadrže iznose sredstava koji se planiraju rasporediti za poticanje audiovizualnih djelatnosti i stvaralaštva (četiri kategorije) i komplementarne djelatnosti (dvije kategorije).

Također je utvrđeno da se javni pozivi ne mogu povezati s Godišnjim planom provedbe Nacionalnog programa za 2015., jer navedeni Godišnji plan ne sadrži planirane aktivnosti u vezi s objavom javnih poziva i odabir projekata i programa tijekom 2015., radi poticanja audiovizualnih djelatnosti i stvaralaštva, odnosno poticanja proizvodnje domaćih audiovizualnih djela, filmskih koprodukcija s manjinskim hrvatskim udjelom, poticanja razvoja scenarija i razvoja projekata dugometražnih igranih, dugometražnih dokumentarnih i animiranih filmova te poticanja razvoja scenarija i razvoja projekata televizijskih djela. Također, ne sadrže planirane aktivnosti u vezi s objavom javnih poziva i odabir projekata i programa tijekom 2015., radi poticanja komplementarnih djelatnosti i komplementarne djelatnosti - programi međunarodne suradnje.

Državni ured za reviziju nalaže raspisivanje javnih poziva za poticanje audiovizualnih djelatnosti i stvaralaštva te komplementarnih djelatnosti na temelju Godišnjeg plana provedbe Nacionalnog programa. Također predlaže kod raspisivanja javnih poziva za poticanje audiovizualnih djelatnosti i stvaralaštva te komplementarnih djelatnosti, odrediti iznos sredstava koji će se rasporediti za pojedine natječajne kategorije, odnosno Godišnjim planom provedbe Nacionalnog programa jasno odrediti aktivnosti u vezi s javnim pozivom i odabir projekata i programa, te odrediti iznos sredstava koji se planira raspodijeliti za poticanje audiovizualnih djelatnosti i stvaralaštva te komplementarnih djelatnosti, prema kategorijama.

- Donošenje odluke o utvrđivanju listi prioriteta i odluke o raspodjeli sredstava

Odluku o utvrđivanju liste prioriteta i odluke o raspodjeli sredstava, prema odredbama članka 14. i 17. Zakona o audiovizualnim djelatnostima, donosi Vijeće kojemu prijedlog navedene liste dostavlja Umjetničko vijeće. Prijedlog liste prioriteta Vijeću obrazlaže umjetnički savjetnik. Lista prioriteta se sastavlja prema kriterijima utvrđenim Pravilnikom o postupku, kriterijima i rokovima za provedbu Nacionalnog programa promicanja audiovizualnog stvaralaštva.

Na Javni poziv za poticanje audiovizualnih djelatnosti i stvaralaštva (za četiri kategorije) prijavljeno je 908 projekata, a na Javni poziv za komplementarne djelatnosti (za dvije kategorije) 537 programa, odnosno ukupno 1 445 projekata i programa.

Prema podacima Centra, odobrena su 74 projekta prijavljena na Javni poziv za poticanje audiovizualnih djelatnosti i stvaralaštva (za četiri kategorije) ili 8,1 % od ukupnog broja prijavljenih projekata i programa, a odobrena su sredstva za njihovo financiranje u iznosu 27.631.951,00 kn, od čega se vrijednosno značajniji dio u iznosu 22.804.081,00 kn ili 82,5 % odnosi na 26 projekata i programa odabranih u kategoriji poticanje proizvodnje audiovizualnih dijela.

Nadalje, odobrena su 322 programa prijavljena na Javni poziv za komplementarne djelatnosti (za dvije kategorije) ili 60,0 % ukupno prijavljenih programa, a odobrena su sredstva za njihovo financiranje u iznosu 11.833.007,00 kn, od čega se vrijednosno značajniji dio u iznosu 11.160.700,00 kn ili 94,3 % odnosi na 223 programa u kategoriji komplementarne djelatnosti - nacionalni programi.

U 2015. odobreno je 396 projekata i programa, a za čije financiranje je odobreno 39.464.958,00 kn.

Kriteriji za vrednovanje projekata i programa u kategoriji poticanja proizvodnje audiovizualnih dijela, utvrđeni su odredbom članka 9. Pravilnika o postupku, kriterijima i rokovima za provedbu Nacionalnog programa promicanja audiovizualnog stvaralaštva. Prema navedenoj odredbi, projekti koji su ostvarili minimalan broj bodova u kvalifikacijskom testu (test koji se ispunjava pri prijavi na Javni poziv za dodjelu sredstava), vrednuju se prema kriterijima utvrđenim sljedećim redoslijedom važnosti: kvalitetan i profesionalno napisan scenarij, kvaliteta dijaloga, uvjerljivi likovi i vještina pričanja priče, suvremenost i/ili relevantnost za hrvatsku audiovizualnu umjetnost; uspjesi redateljevog /redateljičinog posljednjeg filma, kao i cjelokupni opus redatelja/ice, uvjerljivost i originalnost njegove/njezine redateljske koncepcije te stručne procjene da će on/ona biti sposoban umjetnički i operativno uspješno realizirati prijavljeni projekt; uspjesi producentovih/producentičinih recentnih projekata, cjelokupni opus producenta/ice, pridržavanje ugovornih obveza potpisanih s Centrom, sudionicima u projektima te relevantnim međunarodnim institucijama i organizacijama; procjena da će on/ona i njihova producentska tvrtka biti sposobni realizirati predloženi projekt.

Odredbom članka 10. navedenog Pravilnika, propisano je da Umjetničko vijeće sastavlja Listu prioriteta prema utvrđenim kriterijima. Lista prioriteta predlaže se Vijeću radi prihvatanja i ocjene broja projekata koji se mogu sufinancirati na Javnom pozivu, uvažavajući prioritete Liste i finansijske mogućnosti Centra.

Revizijom je utvrđeno da su u Listi prioriteta navedeni svi prijavljeni projekti u kategoriji poticanja proizvodnje audiovizualnih dijela te da je uz odobrene projekte naveden iznos odobrenih sredstava, ali nije naveden broj bodova prema redoslijedu važnosti propisanih kriterija te se prema podacima iz navedene Liste prioriteta ne može potvrditi da su projekti odabrani u skladu s propisanim kriterijima. Iako umjetnički savjetnik recenzijom obrazlaže odabir projekta, ne može se provjeriti na koji način je vrednovao pojedine projekte te zašto je pojedine projekte odabrao, a pojedine nije.

Prema odredbama članka 16. Zakona, mandat umjetničkog savjetnika traje do donošenja pravomoćne odluke o raspodjeli sredstava prema javnom pozivu za koje je imenovan. Ista osoba može biti najviše dva puta uzastopno imenovana umjetničkim savjetnikom. Istom odredbom Zakona, propisano je da je zadaća umjetničkog savjetnika praćenje realizacije prihvaćenih projekata te dostavljanje izvješća o tijeku realizacije Centru. Odredbom članka 53. stavka 4. Pravilnika o postupku, kriterijima i rokovima za provedbu Nacionalnog programa promicanja audiovizualnog stvaralaštva, propisano je da su, između ostalih, zadaće umjetničkih savjetnika da prate realizaciju prihvaćenih projekata te dostavljaju izvješća o tijeku realizacije.

Iz navedenog je vidljivo da mandat umjetničkog savjetnika traje do donošenja pravomoćne odluke o raspodjeli sredstava prema javnom pozivu, a da nakon prestanka mandata ima zadaću praćenje realizacije prihvaćenih projekata te dostavljanje izvješća o tijeku realizacije, što upućuje na neusklađenost navedene odredbe Zakona. Nadalje, prema odredbama članka 53. stavka 5. Pravilnika o postupku, kriterijima i rokovima za provedbu Nacionalnog programa promicanja audiovizualnog stvaralaštva, umjetnički savjetnik ima pravo na naknadu za svoj rad. Prema Pravilniku visinu naknade utvrđuje ravnatelj posebnom odlukom.

Odluku o visini naknade za rad umjetničkih savjetnika donio je ravnatelj Centra u studenom 2014., kojom je odredio iznose naknade za rad umjetničkih savjetnika od 4.000,00 kn mjesечно za umjetničke savjetnike za animirani film i eksperimentalni film do 8.000,00 kn mjesечно za umjetničke savjetnike za dugometražniigrani film i za televizijska djela. Odredbom članka 34. Statuta propisano je da umjetnički savjetnici imaju pravo na naknadu za svoj rad, koju utvrđuje Vijeće na prijedlog ravnatelja. Vijeće nije utvrdilo iznos naknade za rad umjetničkih savjetnika. Odredba o utvrđivanju naknade za rad umjetničkog savjetnika propisane Statutom i Pravilnikom nisu usklađene.

Državni ured za reviziju predlaže uz svaki kriterij prema redoslijedu važnosti odrediti broj bodova, te u skladu s tim vrednovati projekte prijavljene na Javni poziv za kategoriju poticanje proizvodnje audiovizualnog djela. Također, nalaže sastaviti listu prioriteta koja će sadržavati projekte vrednovane prema (broju bodova) propisanim kriterijima.

- Zaključivanje ugovora i praćenje realizacije ugovora

Odredbom članka 18. Zakona o audiovizualnim djelatnostima, ravnatelj Centra na temelju odluke o dodjeli sredstava zaključuje ugovor s nositeljem programa u kojem se osobito uređuju uvjeti, rokovi i način korištenja sredstava, način obavljanja nadzora nad provedbom ugovora i prava na reviziju, obvezu povrata sredstava u slučaju njihovog nezakonitog i/ili nenamjenskog korištenja, obvezu poštivanja autorskih i srodnih prava te prava koja proizlaze iz kolektivnih ugovora i drugih propisa.

Tijekom 2015. Ravnatelj Centra je zaključio 813 ugovora, od čega je na temelju odluka donesenih u 2015. za odobrene projekte prijavljene na javni poziv u 2015., zaključeno 335 ugovora, a na temelju odluka donesenih za projekte prijavljene na javne pozive od 2008. do 2014. zaključeno je 478 ugovora u 2015.

Revizijom je utvrđeno da za 36 donesenih odluka o financiranju projekta i programa u iznosu 17.234.273,00 kn, od 2008. do konca 2015. nisu zaključeni ugovori. Također je utvrđeno da je za šest projekata (dugometražnihigranih filmova) u iznosu 26.200.000,00 kn i šest programa (komplementarnih djelatnosti) u iznosu 2.105.000,00 kn nisu zaključeni ugovori u roku (60 odnosno 30 dana) propisanom Pravilnikom o postupku, kriterijima i rokovima za provedbu Nacionalnog programa promicanja audiovizualnog stvaralaštva.

Prema odredbi članka 12. navedenog Pravilnika, u kategoriji poticanja proizvodnje audiovizualnih djela za prihvaćene projekte Centar će sklopiti ugovor o sufinanciranju s producentom/icom i redateljem/icom u roku 60 dana od dana kada je Vijeće prihvatio projekt.

Također, prema odredbi članka 61. navedenog Pravilnika, za prihvaćene projekte za poticanje komplementarnih djelatnosti Centar će sklopiti ugovor o sufinanciranju s nositeljem projekta u roku 30 dana od dana kada je Vijeće donijelo odluku o raspodjeli sredstava.

Odredbom članka 15. Pravilnika o postupku, kriterijima i rokovima za provedbu Nacionalnog programa promicanja audiovizualnog stvaralaštva, propisano je, između ostalog, da će Centar sredstva osigurana za financiranje odobrenih filmova doznačiti na bankovni račun producenta/ice za dugometražniigrani film sljedećom dinamikom 5,0 % odobrenih sredstava nakon zaključenja ugovora za fazu pretpriprema, 40,0 % na početku priprema za produkciju, 40,0 % na početku snimanja slike, 10,0 % po završetku snimanja slike te 5,0 % nakon kolaudacije i nakon što se utvrdi da su sve odredbe ugovora ispunjene.

Revizijom je utvrđeno da su za pet dugometražnihigranih filmova (u kategoriji poticanja proizvodnje audiovizualnih djela) zaključeni ugovori o sufinanciranju u ukupnom iznosu 18.900.000,00 kn. Prema navedenim ugovorima, dinamika isplate pojedinih faza nije ugovorena na način propisan Pravilnikom o postupku, kriterijima i rokovima za provedbu Nacionalnog programa promicanja audiovizualnog stvaralaštva. Primjerice za drugu fazu (početak pripreme za produkciju) ugovoren je 20,0 % umjesto 40,0 %, za treću fazu (početak snimanja slike) 20,0 % umjesto 40,0 %, za četvrtu fazu (završetak snimanja slike) 20,0 % umjesto 10,0 % te za petu fazu (nakon kolaudacije) 30,0 % umjesto 5,0 %. Nadalje, revizijom je utvrđeno da i pojedine isplate nisu obavljene ugovorenom dinamikom, odnosno isplate su izvršene u visini 20,0 % ili 45,0 % u prvoj fazi (umjesto 5,0 %), 20,0 % u drugoj fazi (umjesto 40,0 %), 10,0 % u trećoj fazi (umjesto 40,0 %), 20,0 % u četvrtoj fazi (umjesto 30,0 %) i 30,0 % nakon kolaudacije (umjesto 5,0 %). Iz navedenog je vidljivo da izvršena dinamika isplate nije u skladu s dinamikom utvrđenom odredbama članka 15. navedenog Pravilnika i zaključenim ugovorima.

Odredbom članka 14. navedenog Pravilnika propisano je da stručne službe Centra pripremaju ugovore, utvrđuju ispunjavanje ugovornih obveza u svakoj fazi sufinanciranja te obavljaju i druge poslove u vezi s realizacijom ugovora i financiranjem, a uz dogovor s nositeljima projekta obavljaju i poslove promidžbe i plasmana hrvatskog filma.

Odredbom članka 17. istog Pravilnika, između ostalog, propisano je da producent/ica u roku 90 dana poslije potpuno dovršene realizacije filma, a najkasnije u roku 30 dana nakon zaprimljenog zahtjeva Centra, dostavi izvješće sa specifikacijom ukupno utrošenih sredstava (ostvarivanja prihoda i izvršenje rashoda za cjelokupnu realizaciju filma, kopije ugovora i plaćenih računa do iznosa sredstava dodijeljenih od Centra, konačni plan financiranja u kojem moraju biti navedeni svi iznosi i izvori financiranja filma te plan podjele moguće dobiti).

Revizijom je utvrđeno da Centar putem stručnih službi prati trošenje sredstava do iznosa koji je dodijelio, kontrolom ispostavljenih računa i dokumentacije producenta/ice o utrošku sredstava za proizvodnju ugovorenog filma (projekta). Međutim, u dostavljenoj dokumentaciji, nisu specificirana ukupno utrošena sredstva, konačni plan financiranja te plan podjele moguće dobiti te se ne može potvrditi cjelokupan iznos utrošenih sredstava za realizaciju projekta.

Također, revizijom je utvrđeno da su sredstva, između ostalog, utrošena za plaćanje najma i režijskih troškova poslovnih prostora koje koriste producentske kuće u redovnom poslovanju, usluge korištenja mobilnih telefona i Interneta, usluge registracije vozila u vlasništvu producentske kuće te troškove korištenja parkirnih mjesto, kupovinu prijenosnih računala, plaće zaposlenika te ugovore o djelu i autorske honorare ugovorene za obavljanje redovne djelatnosti producentske kuće, što nije u skladu s odredbom članka 18. Pravilnika o postupku, kriterijima i rokovima za provedbu Nacionalnog programa promicanja audiovizualnog stvaralaštva, kojom je propisano da je producent/ica obvezan/na sredstva Centra koristiti isključivo za proizvodnju ugovorenog filma i redovito voditi poseban specificirani troškovnik utrošenih sredstava, koji je obvezan/na u svaku dobu predočiti na zahtjev Centra, kao i sve informacije i dokumentaciju o proizvodnji filma. U većini slučajeva na računima nije navedeno za koji film (projekt) je trošak ostvaren. Osim navedenog, utvrđeno je da je nakon realizacije projekta, imovina nabavljena sredstvima Centra (proračunska sredstva) ostala u vlasništvu nositelja projekta (producentske kuće). Centar nije umanjio sredstva, odnosno od nositelja projekta zatražio povrat sredstava koja nisu korištena isključivo za proizvodnju ugovorenih filmova.

Državni ured za reviziju nalaže zaključivanje ugovora u propisanom roku u skladu s Pravilnikom o postupku, kriterijima i rokovima za provedbu Nacionalnog programa promicanja audiovizualnog stvaralaštva. Nadalje, nalaže zatražiti od producenata/ica izješća sa specifikacijom ukupno utrošenih sredstava, dostavu dokumentacije (preslike ugovora i plaćenih računa), na temelju koje su utrošena sredstva za realizaciju projekta, a ne samo dokumentaciju o utrošku sredstava do iznosa koji dodjeljuje Centar, konačni plan financiranja te plan podjele moguće dobiti kako je propisano Pravilnikom o postupku, kriterijima i rokovima za provedbu Nacionalnog programa promicanja audiovizualnog stvaralaštva. Također, nalaže pratiti zakonito trošenje sredstava, te zatražiti povrat sredstava koja nisu korištena u skladu s ugovorom, odnosno za proizvodnju ugovorenih filmova.

- 7.2. *U očitovanju na ovu točku Nalaza za 2015., u dijelu koji se odnosi na donošenje odluke o utvrđivanju liste prioriteta i odluke o raspodjeli sredstava, Centar ističe da je u pogledu osvrta na nedostatak bodovanja projekata kojima su dodijeljena sredstva po javnim pozivima, Državni ured za reviziju pogrešno primijenio krivi podzakonski propis te da takve obveze nema u primjenjivom podzakonskom propisu, Pravilniku o postupku, kriterijima i rokovima za provedbu Nacionalnog programa promicanja audiovizualnog stvaralaštva. Isti podzakonski propis u članku 54. izričito definira redoslijed važnosti propisanih kriterija i to potencijal ideje, ostvarivosti projekta te umjetničku relevantnost, ukoliko projekt udovolji osnovnim preuvjetima Kvalifikacijskog testa. Predmetni bodovni kulturni test je vrijednosno drugorazredan u odnosu prema analizi drugog stupnja, gdje analiza savjetnika dovodi do prijedloga odluke koja ima biti iznesena pred vijeće (Umjetničko i Hrvatsko Audiovizualno vijeće). Model bodovnog ocjenjivanja projekata od strane selekcijskog tijela može biti svrhopit kad je snazi propis da predлагаči odluka, odnosno čitači djeluju komisijski (Bugarska, Rumunjska, Litva, Malta, Makedonija, Bosna i Hercegovina) gdje bodovne liste omogućuju usporedbu i komunikaciju subjektivnih dojmova pojedinaca koji čine zajedničku grupu prosuditelja koji čitaju/prosuduju isti materijal. U slučaju kad se prijedlog odluke donosi individualnim (Island, Finska, Švedska, Danska, Norveška, Hrvatska) a ne kolektivnim odlukama, individualni bodovni model ne samo da nije potreban, nego je ometajući. Iz istih razloga Hrvatsko audiovizualno vijeće je kratkotrajno uvelo (2010.), pa zatim po negativnoj evaluaciji rezultata i odbacilo bodovni sustav, što je regulirano tadašnjom promjenom pravilnika.*

Izražena sumnja u učinkovitost hrvatske kulturne politike odudara od smisla i predmeta revizije, a uz to je pogrešna u zaključku, te je valja odbaciti u cijelosti. Osobna odgovornost umjetničkih savjetnika i umjetničkog vijeća kao cjeline pri predlaganju odluka je stoga vrlo visoka. Prijedlog, analitički utemeljen te zasnovan na kriterijima zadanim u pravilniku o kriterijima i procedurama, prolazi kušnju Hrvatskog audiovizualnog vijeća sastavljenog od zakonskih predstavnika dionika, uz inherentnu odgovornost, te isto Vijeće saslušava ponderacije i analize odgovornih savjetnika, te nakon uvida odlučuje o odobrenju odluka. Ocjene našeg zakonitog i pravilnikom ustanovljenog sustava odabira, a prema reviziji dostupnim podacima mogu biti isključivo pozitivne, u komparaciji s ma kojim ranijim razdobljem hrvatske kulture u audiovizualnom području. Bodovni model na koji se poziva Državni ured za reviziju nalazi se u članku 9. Pravilnika kao metoda kvalifikacijskog testa, a prema standardu programa Državnih potpora EK, te služi kao automatski izlučni dokument (ispunjava korisnik/kandidat) čime se ima filtrirati/odbaciti profesionalno ili kreativno nerelevantne projekte, prije procesa selekcije. Nadalje, Državni ured za reviziju pravilno utvrđuje da je na temelju članka 53. stavka 5. Pravilnika, ravnatelj donio Odluku o visini naknade za rad umjetničkih savjetnika. Navedena odluka, suprotno tvrdnji Državnog ureda za reviziju, suglasna je s odredbom Statuta. Naime, prema članku 34. Statuta, koji je donesen u ožujku 2008., umjetnički savjetnici imaju pravo na naknadu za svoj rad, koju utvrđuje Vijeće na prijedlog ravnatelja, a 2009. donošenjem Pravilnika o postupku, kriterijima i rokovima za provedbu Nacionalnog programa promicanja audiovizualnog stvaralaštva (svih pravilnika od tada te zaključno s trenutno važećim Pravilnikom), Vijeće je s obzirom da je donijelo predmetni Pravilnik, donijelo i odluku o naknadi za rad umjetničkog savjetnika, te je donošenje te odluke naložilo ravnatelju. Navedena odredba članka 53. stavka 5. sadržana je i u važećem Pravilniku iz 2014. Slijedom navedenog, Odluka o visini naknade za rad umjetničkih savjetnika donesena je u skladu sa svim relevantnim propisima.

U vezi sa zaključivanjem ugovora i praćenjem realizacije ugovora, Centar navodi da je (Vijeće) od svog osnutka 2007./2008. do konca 2015. ukupno donio oko 200 odluka o usvajanju liste prioriteta i dodjeli sredstava. U nastavku očitovanja, Centar navodi da je Državnom uredu za reviziju 7. prosinca 2016., uputio upit za dodatnim pojašnjenjem utvrđenih činjenica u vezi s dijelom teksta Nalaza koji se odnosi na zaključivanje ugovora i praćenje realizacije ugovora (specifikacija odluka i projekata i programa za koje ugovori nisu potpisani u propisanom roku ili uopće nisu zaključeni ugovori do konca 2015.), te potraživanja od pravnih osoba (18) nastala od 2008. do 2015., a s obzirom da do dana dostave ovog očitovanja, Državni ured za reviziju nije dostavio zatražene specifikacije te je navedenim postupanjem otežao izradu predmetnog očitovanja. Nadalje, u vezi primjedbe da su Ugovori potpisivani nakon propisanog roka prema Pravilniku, Centar napominje da navedeni rokovi nisu isključujuće („prekluzivne“) naravi niti se radi o zakonskim rokovima. Donošenjem odluke o Listi prioriteta korisnici državnih potpora stječu od Centra zatražiti pravo na potpisivanje Ugovora. Kada bi im Centar takvo pravo odbio (primjerice po isteku roka naznačenog u Pravilniku), korisnici državnih potpora bi mogli tužiti Centar na sklapanje Ugovora o sufinanciranju, koja presuda bi onda zamijenila sam Ugovor. U dijelu očitovanja, koje se odnosi na dinamiku isplate, Centar navodi da člankom 15. citiranog provedbenog propisa, propisana je mogućnost promjene u dinamici isplate sredstava Centra za pojedinu fazu proizvodnje, koju odobrava ravnatelj, sukladno Pravilniku i odredbama ugovora, koje promjene su išle u korist Centra.

Zbog navedenog, Centar smatra da Državni ured za reviziju pogrešno utvrđuje da bi u pojedinim fazama proizvodnje dinamika isplate prethodila ugovornim obvezama korisnika sredstava državnih potpora za istu tu fazu. Smisao navedene odredbe je pravna zaštita interesa Centra u slučaju kašnjenja u doznaci sredstava iz državnog proračuna, odnosno neurednog podmirenja obveza obveznika iz članka 36. Zakona, što je 2010. bio slučaj, primjenom koje se Centar oslobođa obveze doznačavati sredstva ugovorenom dinamikom te istu mijenja u međuvremenu nastalim okolnostima bilo u sferi financiranja bilo promijenjenim okolnostima na strani korisnika državne potpore. Nadalje, Centar navodi da Državni ured za reviziju utvrđuje da Centar putem stručnih službi prati trošenje sredstava do iznosa koji je dodijelio, kontrolom ispostavljenih računa i dokumentacije o utrošku sredstava za proizvodnju ugovorenog filma (projekta), međutim da nisu specificirana ukupna utrošena sredstava, konačni plan financiranja te plan podjele moguće dobiti te se ne može potvrditi cjelokupan iznos utrošenih sredstava za realizaciju projekta. Državni ured za reviziju nalaže da se zatraži od producenta dostava dokumentacije na temelju koje su utrošena sredstva za realizaciju projekta, a ne samo dokumentacija o utrošku sredstava do iznosa koji dodjeljuje Centar. Navedene konstatacije Državnog ureda za reviziju su netočne i izrijekom protivne odredbama Pravilnika. Korisnici sredstava državne potpore dostavljaju specifikaciju ukupno utrošenih sredstava i plan financiranja u tri faze: prilikom prijave na javne pozive (koji dokumenti čine sastavni dio prijave), prilikom zatvaranja finansijske konstrukcije te na kraju kao dio finalnog finansijskog izvještaja, s ostalom pripadajućom dokumentacijom koji predviđa Pravilnik te potpisani Ugovor. Zbog navedenog, spomenuta konstatacija Državnog ureda za reviziju da nisu specificirana ukupno utrošena sredstva i konačni plan financiranja, nije održiva poglavito kada se napravi uvid u finalni finansijski izvještaj bilo kojeg od projekata prijavljenih u navedenoj natječajnoj kategoriji.

U pogledu plana moguće podjele dobiti, koja se jednako tako spominje kao manjkavost u dokumentaciji, Centar ističe da je sukladno članku 25. Pravilnika, a navedena odredba stipulirana i u sve potpisane Ugovore o sufinanciranju s Centrom, posebnim ugovorom se regulira raspodjela dobiti između Centra i producenta, a nakon što audiovizualno djelo počne i ostvarivati dobit kroz dostupne distribucijske kanale. Centar je osnovan kao javna ustanova radi sustavnog promicanja audiovizualnog stvaralaštva, ne stjecanja dobiti, čime se i svaka dobit koja bi na taj način bila ostvarena nazad vraćala u sustav, radi obavljanja primarne djelatnosti Centra. Apostrofirajući bitno, okolnosti na koje Državni ured za reviziju ukazuje, nisu zakonska obveza (reguliranje plana moguće dobiti) nego zaštita sustava kada se navedena dobit ostvari da se ista ima dijeliti s Centrom, kao drugom ugovornom stranom.

Predmetna revizija se u svojoj osnovi bavi i revizijom učinkovitosti, postupajući tako izvan okvira donesene odluke od 11. travnja 2016., pa se tako u dijelu Nalaza napominje da je potrebno pratiti zakonito trošenje sredstava te tražiti povrat sredstava koja nisu korištena u skladu s ugovorom, odnosno za proizvodnju ugovorenih filmova. Državni ured za reviziju, izrijekom nadalje, navodi da jednako tako nisu osigurani pokazatelji na temelju kojih je moguće dati ocjenu mogu li i na koji način odabrani projekti i programi u 2015. na temelju javnih poziva pridonijeti razvoju hrvatske kulture.

U očitovanju Centar ističe da nalaz Državnog ureda za reviziju iznenađujuće implicira kako su, s osnove interesa razvoja hrvatske kulture dvojbeni projekti kao Vukovarska jesen, cjelovečernjiigrani film o stradanjima branitelja na Ovčari doajena Ede Galića (kasnije dobitnik EU Oscara), Piknik, Vrapci (kasnije dobitnik Grand Prix-a San Sebastiana), dokumentarac klasika Bogdana Žižića o Jasenovačkom logoru, kao i ostali projekti odabrani tijekom 2015. Ova opservacija seže izvan okvira revizijskog nadzora, te građanske pristojnosti. Odabrani projekti su buduća djela namijenjena javnosti koja izlaze pred sud kritike, publike, tržista i festivalskih selektora, gdje im se ex post dodatno provjerava kulturna vrijednost uz visoki stupanj mjerljivosti i provjerljivosti. U Izvještajima (tiskanim i javno objavljenim), jasno su designirani rezultati pojedinih filmova, ako se uzme u obzir, ne samo popis projekata, nego i kontinuitet navedenih naslova u drugim poglavljima izvještaja (gledanost, festivalski uspjesi), a ukupni troškovi dodatno su razvidni iz dalnjeg javnog izvještaja ("brojke i slova"), koji predstavlja temeljni faktualni sažetak izvršenih projekata i programa Centra, iako ga Državni ured za reviziju izgledno propušta uzeti u obzir.

Nadalje, u pogledu drugog dijela primjedbi, Centar ističe da se sredstva dodjeljuju prema programu državnih potpora, čime ne nastupa kao producent, koproducent ili komercijalni investitor. Pažnji Državnog ureda za reviziju je promaklo kako Centar ne participira u vlasništvu niti gotovog filmskog djela, niti prenosi na sebe autorska prava, a kamoli da bi nastupao kao naknadni posjednik sitnog uredskog inventara, sijalica, hard-diskova, potrošnih kablova, sitne i krupne scenografske rekvizite, cipela, perika, umjetnih brkova, odjevnih predmeta, etnoloških artefakata, prerađenog oružja, nerabljenog filmskog streljiva i slične materijalne imovine. Državni ured za reviziju predlaže praksu koja se ne primjenjuje niti u jednom nacionalnom filmskom centru na području Europske unije, a pretpostavlja bi javnu proizvodnju putem državnog filmskog studija kao u zemljama Varšavskog pakta do 1989. ili u bivšoj državi do 1956., kad je ukinuta institucija državne kinematografije u gornjem smislu.

Koristeći značajna javna namjenska sredstva za proizvodnju pojedinačnih filmskih projekata Jadran Film d.d. je u bivšoj državi stvorio najveću filmsku bazu rekvizita, vozila i naoružanja u istočnoj Europi, no pertinentno u svom vlasničkom katalogu i na način da je uvijek iznova naplaćivao korištenje iste rekvizite, ne samo stranim filmovima, nego i onima u vlastitoj produkciji financiranih putem republičkih javnih natječaja (upravo iz nebrige za skrb o državnoj imovini nadležnih tijela ovo neprocjenjivo blago je fizički uništeno nakon privatizacije). U smislu dobre namjere Državnog ureda za reviziju da se uvede skrb o materijalnim dobrima nabavljenima za potrebe realizacije javno financiranih filmskih projekata, Centar ističe kako je ista briga jedan od razloga za poticanje Centra na izgradnju suvremenog studija, s adekvatnim skladišnim prostorom, no ova inicijativa ne uključuje eventualne imovinske pretenzije Centra. Opravdani troškovi (sukladno članku 18. Pravilnika) suprotno stavu Državnog ureda za reviziju ne isključuju primjerice troškove najma i režijskih troškova koje producentske kuće koriste u redovnom poslovanju, ukoliko su isti vremenski nastali u periodu realizacije proizvodnje filma, budući da su u tom periodu korišteni namjenski. Zaključno, Centar smatra da Državni ured za reviziju pogrešno zaključuje da je članak 53. Pravilnika bio u protivnosti s člankom 16. Zakona (u dijelu praćenja realizacije prihvaćenih projekata od strane umjetničkih savjetnika). Mandat umjetničkog savjetnika doista traje do donošenja pravomoćne odluke o raspodjeli sredstava prema javnom pozivu na koji su imenovani, ali njihova obveza iz sklopljenog Ugovora s Centrom time ne prestaje. Upravo suprotno, a tragom članka 16. Zakona, isti su obvezatni pratiti realizaciju prihvaćenih projekata, te dostavljati izvješća o tijeku realizacije Centru, što i čine.

- 7.3. Državni ured za reviziju ostaje kod svih naloga danih u okviru točke 7.1. Nalaza za 2015.

U vezi s Nacionalnim programom, Državni ured za reviziju je u Izvješću o obavljenoj reviziji opisao činjenično stanje. Iz teksta Nalaza i očitovanja Centra, vidljivo je da je Nacionalni program za 2010.-2014. donesen, a da Nacionalni program za 2015.-2019. nije donesen. Prema odredbi članka 22. Zakona, ministar kulture donosi Nacionalni program za razdoblje od četiri godine na prijedlog Vijeća, te je prema navedenoj odredbi Zakona, Nacionalni program za 2015.-2019. trebao biti donesen.

Nadalje, u vezi s dinamikom isplate, u Izvješću o obavljenoj reviziji je opisano da pojedini rokovi u zaključenim ugovorima nisu u skladu s rokovima propisanim Pravilnikom, te da isplate po pojedinim ugovorima nisu obavljene prema ugovorenoj dinamici. Državni ured za reviziju ne osporava pravo ravnatelja da u skladu s Pravilnikom i zaključenim ugovorom promijeni isplatu sredstava za pojedinu fazu proizvodnje. Odredbom članka 15. navedenog Pravilnika, propisano je da promjene u dinamici isplate sredstava za pojedinu fazu proizvodnje odobrava ravnatelj, a u skladu s Pravilnikom i odredbama ugovora zaključenima s Centrom. Također, navedenom odredbom Pravilnika, propisano je da ukoliko je nakon potpisivanja ugovora došlo do promjena u finansijskom i operativnom planu, iste izmijene se moraju bez odgode dostaviti na suglasnost Centru. Prije isplate sredstava u ovoj fazi, producent je obvezan dostaviti dokaz da su osigurana sredstva potrebna za pokrivanje preostalih troškova proizvodnje audiovizualnog djela. Prema navedenoj odredbi, samo u onim slučajevima gdje je Pravilnikom dozvoljena promjena dinamike isplate, moguće je nakon dostavljene obavijesti izmijeniti ugovor i izvršiti isplate u skladu s ugovorenim.

III. MIŠLJENJE

1. Na temelju odredbi članaka 12. i 14. Zakona o Državnom uredu za reviziju, obavljena je finansijska revizija Centra za 2015. Revizijom su obuhvaćeni finansijski izvještaji i poslovanje. Izraženo je nepovoljno mišljenje.
2. Revizija je obavljena na način i prema postupcima utvrđenim okvirom revizijskih standarda Međunarodne organizacije vrhovnih revizijskih institucija (INTOSAI) i Kodeksom profesionalne etike državnih revizora. Planirana je i obavljena s ciljem da pruži razumno uvjerenje jesu li finansijski izvještaji sastavljeni prema računovodstvenim propisima i standardima, a poslovanje usklađeno sa zakonima i drugim propisima.
3. Prema mišljenju Državnog ureda za reviziju, finansijski izvještaji u značajnim odrednicama ne iskazuju objektivno i istinito rezultate poslovanja te stanje imovine i obveza. Poslovanje u značajnom dijelu nije usklađeno sa zakonima i drugim propisima. Revizijom su utvrđene sljedeće nepravilnosti i propusti:
 - Tijekom 2015. ravnatelj je raspolagao sredstvima na temelju zaključenih ugovora, u iznosima iznad 50.000,00 kn, bez odluke Upravnog odbora, a za iznose iznad 200.000,00 kn bez suglasnosti osnivača (Ministarstva kulture). Također, Upravni odbor Centra nije odlučivao o Finansijskom planu i godišnjem obračunu za 2015., što nije u skladu s odredbama Zakona i Statuta. (točka 1. Nalaza)
 - Finansijski plan Centra ne sadrži prihode iskazane po vrstama, rashode i izdatke predviđene za trogodišnje razdoblje, te obrazloženje prijedloga finansijskog plana. Finansijski plan nije sastavljen u skladu sa Zakonom o proračunu.

Izvještaj o obavljenom popisu imovine, obveza i potraživanja, sadrži ukupnu vrijednost nefinacijske i finansijske imovine, popis računa i stanje računa te popis blagajni i stanje u blagajni na dan 31. prosinca 2015., popis novca po blagajnama te ukupan iznos obveze za plaće i zaposlene, obveza prema dobavljačima i obveze prema ugovorima. Uz Izvještaj o obavljenom popisu imovine, obveza i potraživanja priložena je popisna lista, koja sadrži podatke o uredskom namještaju i opremi te komunikacijskoj opremi, pojedinačno u naturalnim, ali ne i u novčanim izrazima te u prilogu kartice računa glavne knjige (konta). Popisnu listu nije potpisao predsjednik i članovi povjerenstva i nije naveden datum kada je obavljen popis. Također, u popisnim listama, prema kojima se treba sastaviti izvještaj o obavljenom popisu, nije navedena pojedinačna ni ukupna vrijednost navedene imovine. Za drugu imovinu (depoziti, jamčevni polozi, potraživanja) nisu sastavljene popisne liste te se ne može potvrditi na temelju kojih podataka je sastavljen Izvještaj o obavljenom popisu. Podaci iskazani u Izvještaju o obavljenom popisu imovine, obveza i potraživanja, koji se odnose na nefinacijsku imovinu nisu istovjetni podacima iskazanim u Bilanci ni evidentiranim u poslovnim knjigama. U Izvještaju o obavljenom popisu imovine i obveza navedena je vrijednost nefinacijske imovine u iznosu 867.641,00 kn, a u Bilanci i poslovnim knjigama u iznosu 563.868,00 kn ili 303.773,00 kn manje. Izvještaji ne sadrži podatke o viškovima i manjkovima.

Iz navedenog je vidljivo da nije obavljen cjeloviti popis imovine i obveza, te usklađenje knjigovodstvenog sa stvarnim stanjem.

U Glavnoj knjizi (bilanci) su obveze Centra koncem 2015. evidentirane prema ugovorima zaključenim od 2008. do 2014. i tijekom 2015. u iznosu 42.404.411,00 kn, a obveze na temelju odluka donesenih od 2008. do 2014. i tijekom 2015. izvanbilančno (prema podacima iz poslovnih knjiga i finansijskih izvještaja) u iznosu 40.948.968,00 kn, odnosno ukupno preuzete obveze na temelju odluka i ugovora iznose 83.353.379,00 kn. Centar ne vodi evidenciju obveza prema dospjelosti po pojedinom ugovoru, odnosno projektu i programu, te iz poslovnih knjiga nije vidljivo koliko iznose stvarne, a koliko moguće obveze. Pravilnik o računovodstvu i finansijskom poslovanju, kojim bi se detaljnije uredila evidencija i kontrola poslovnih događaja nije donesen, što nije u skladu sa Statutom.

Dana jamstva prema izdanim rješenjima (kojima se jamči podnositeljima zahtjeva ostvarivanje prava na finansijski poticaj u visini 20,0 % priznatih i stvarno učinjenih troškova u Republici Hrvatskoj za proizvodnju audiovizualnog djela), u iznosu 18.530.998,00 kn, nisu evidentirana izvanbilančno u poslovnim knjigama Centra. (točka 2. Nalaza)

- Finansijski izvještaji za 2015. (Izvještaj o prihodima i rashodima, primicima i izdacima za 2015., Bilanca na dan 31. prosinca 2015. i Bilješke uz finansijske izvještaje za 2015. te Izvještaj o promjenama u vrijednosti i obujmu imovine i obveza) predani su Državnom uredu za reviziju 9. veljače 2016., odnosno izvan propisanog roka. U Bilješkama uz finansijske izvještaje za 2015. nisu navedeni razlozi značajnog smanjenja ukupnih prihoda, povećanja ukupnih rashoda te razlozi značajnih promjena u vrijednosti imovine u 2015. u odnosu na 2014. (točka 3. Nalaza)
- Koncem 2015. ukupna potraživanja Centra iznose 26.555.602,00 kn, od čega se na potraživanja od obveznika koji su dužni plaćati naknadu iz ukupnog godišnjeg bruto proizvoda ostvarenog obavljanjem audiovizualne djelatnosti odnosi 26.444.492,00 kn a ostala potraživanja 111.110,00 kn. Za naplatu dospjelih potraživanja nisu pravodobno poduzimane raspoložive mjere naplate. Za nenaplaćene i nepravodobno plaćene račune u većem broju slučajeva nisu obračunavane zatezne kamate. (točka 4. Nalaza)
- Rukovoditeljici Odjela MEDIA DESK Hrvatske obračunavana je plaća od 2008. prema koeficijentu složenosti poslova 2,473, umjesto prema propisanom koeficijentu 1,940. Zbog primjene višeg koeficijenta složenosti poslova od propisanog za navedeno radno mjesto, tijekom 2015. rukovoditeljici Odjela MEDIA DESK Hrvatske više je isplaćeno 32.678,00 kn (bruto). Također, za četiri zaposlenika (rukovoditelji odjela) se obračunava dodatak u visini 5,0 %, što nije u skladu s propisima, te je tako navedenim zaposlenicima u 2015. više isplaćeno 24.247,00 kn (bruto).

Tijekom 2015. za 15 korisnika mobilnih telefona, koji nisu zaposlenici Centra (vanjski suradnici), evidentirani su rashodi u iznosu 46.527,00 kn. Odluka o korisnicima, visini i načinu korištenja mobilnih telefona Centra do obavljanja revizije (studeni 2016.) nije donesena. Davanje mobilnih telefona na korištenje i plaćanje troškova mobilnih telefona vanjskim suradnicima (15) nije u skladu s Odlukom Vlade Republike Hrvatske o uvjetima korištenja službenih automobila, mobilnih telefona, redovnih zrakoplovnih linija, poslovnih kreditnih kartica, sredstava reprezentacije te načinu odobravanja službenih putovanja.

Rashodi za ugovore o djelu su ostvareni u iznosu 1.505.895,00 kn, a za autorske honorare u iznosu 998.958,00 kn. Poslove na temelju ugovora o djelu za, između ostalog, obrada podataka, sudjelovanje vanjskih suradnika na filmskim festivalima u inozemstvu, administrativne poslove, računovodstvene poslove, čišćenje ureda i povećanje poslova zaposlenika), obavljalo je 27 vanjska suradnika. Najveći dio poslova za koje su zaključivani ugovori o djelu se odnosi na poslove iz redovne djelatnosti Centra (obradu podataka, administrativne poslove, računovodstvene poslove, čišćenje ureda). Ugovori o djelu su produženi i u 2016., a poslovi su najvećim dijelom obavljani neprekidno u razdoblju dužem od jedne godine.

Rashodi za autorske honorare odnose se na naknade isplaćene za 49 vanjskih suradnika po 83 ugovora o autorskom djelu za, između ostalog, poslove prijevoda, analize finansijskih troškova, finansijske analize programa, pripreme materijala i rad na Nacionalnom programu, izradu mrežne stranice Centra, izradu brošura i publikacija, pripreme Izvješća Centra za 2014. i 2015., izradu nacrta za godišnje izvješće, lekture Izvještaja Centra i dizajn godišnjeg izvješća. Autorski honorari isplaćivani su dijelom i za poslove koji po svojoj prirodi nisu autorska djela (analize finansijskih troškova, finansijske analize programa, pripreme Izvješća Centra za 2014. i 2015.), jer predstavljaju stručne poslove u vezi s obavljanjem djelatnosti Centra. (točka 5. Nalaza)

- Plan nabave za 2015. nije donesen. Centar nije donio unutarnji akt kojim uređuje nabavu robe i usluga te radova bagatelne vrijednosti. (točka 6. Nalaza)
- Nacionalni program za 2015.-2019. nije donesen, te svi drugi akti koji su doneseni, a koji se donose na temelju Nacionalnog programa (Godišnji plan provedbe Nacionalnog programa za 2015., javni pozivi, liste prioriteta, odluke o raspodjeli sredstava, ugovori s nositeljima programa, isplate na temelju ugovora zaključenih tijekom 2015. prema odlukama donesenima također 2015.), nisu u skladu sa Zakonom.

U okviru Godišnjeg plana provedbe Nacionalnog programa za 2015., navedeni su nazivi projekata i programa (nazivi filmova) koji su završeni, koji su u fazi postprodukcije, produkcije te pripreme, odabrani prema javnim pozivima objavljenim u ranijim godinama, uz koje nije naveden iznos sredstava koji se planira utrošiti u 2015., ni iznos sredstava namijenjen financiranju projekata i programa koji će se prihvati na temelju javnih poziva tijekom 2015. Također nisu navedeni ciljevi, opseg i način poticanja audiovizualnih djelatnosti te komplementarnih i drugih djelatnosti, poticanja audiovizualne kulture i stvaralaštva značajnih za razvoj hrvatske kulture te nisu osigurani pokazatelji na temelju kojih je moguće dati ocjenu mogu li i na koji način odabrani projekti i programi u 2015. na temelju javnih poziva, pridonijeti razvoju hrvatske kulture. Zbog navedenog nije moguće pratiti opravdanost troškova namijenjenih financiranju projekata i programa.

Javni pozivi za poticanje audiovizualnih djelatnosti i stvaralaštva te komplementarnih djelatnosti, ne sadrže iznose sredstava koji se planiraju rasporediti za poticanje audiovizualnih djelatnosti i stvaralaštva (četiri kategorije) i komplementarne djelatnosti (dvije kategorije). Također, javni pozivi se ne mogu povezati s Godišnjim planom provedbe Nacionalnog programa za 2015., jer navedeni Godišnji plan ne sadrži planirane aktivnosti u vezi s objavom javnih poziva i odabir projekata i programa tijekom 2015., radi poticanja audiovizualnih djelatnosti i stvaralaštva.

Lista prioriteta prijavljenih projekata u kategoriji poticanja proizvodnje audiovizualnih dijela sadrži iznos odobrenih sredstava, ali ne i broj bodova prema redoslijedu važnosti propisanih kriterija zbog čega se ne može potvrditi da su odabrani projekti odabrani u skladu s propisanim kriterijima. Odredbe Pravilnika o postupku, kriterijima i rokovima za provedbu Nacionalnog programa promicanja audiovizualnog stvaralaštva, kojima je utvrđen mandat umjetničkog savjetnika, nisu usklađene sa Zakonom. Vijeće nije utvrdilo iznos naknade za rad umjetničkih savjetnika (isplaćuje se na temelju odluke ravnatelja). Odredba o utvrđivanju naknade za rad umjetničkih savjetnika propisane Statutom i navedenim Pravilnikom nisu usklađene.

Za 36 donesenih odluka o financiranju projekta i programa u iznosu 17.234.273,00 kn, od 2008. do konca 2015., nisu zaključeni ugovori, a za šest projekata (dugometražnih igranih filmova) u iznosu 26.200.000,00 kn i šest programa (komplementarnih djelatnosti) u iznosu 2.105.000,00 kn nisu zaključeni ugovori u roku. Prema Pravilniku o postupku, kriterijima i rokovima za provedbu Nacionalnog programa promicanja audiovizualnog stvaralaštva, rok za zaključivanje ugovora za audiovizualno stvaralaštvo je 60 a za komplementarne djelatnosti 30 dana od dana donošenja odluke. Za pet dugometražnih igranih filmova (u kategoriji poticanja proizvodnje audiovizualnih djela) za koje su zaključeni ugovori o sufinanciraju u ukupnom iznosu 18.900.000,00 kn, dinamika isplate pojedinih faza nije ugovorena na način propisan Pravilnikom o postupku, kriterijima i rokovima za provedbu Nacionalnog programa promicanja audiovizualnog stvaralaštva. Također, izvršena dinamika pojedinih isplata nije u skladu s dinamikom utvrđenom navedenim Pravilnikom i zaključenim ugovorima.

U dostavljenoj dokumentaciji stručnoj službi Centra o utrošku sredstava za proizvodnju ugovorenog filma (projekta), nisu specificirana ukupno utrošena sredstva, konačni plan financiranja te plan podjele moguće dobiti te se ne može potvrditi cjelokupan iznos utrošenih sredstava za realizaciju projekta. U većini slučajeva na računima nije navedeno za koji film (projekt) je trošak ostvaren. Nakon realizacije projekta, Centar nije umanjio sredstva odnosno zatražio povrat sredstava koja nisu korištena isključivo za proizvodnju ugovorenih filmova. (točka 7. Nalaza)

4. Centar obavlja djelatnost u skladu s odredbama Zakona o ustanovama i Zakona, priprema i provodi Nacionalni program potičući obavljanje, organiziranje i financiranje pripreme, razvoja, proizvodnje, distribucije i prikazivanja hrvatskih, europskih i svjetskih kulturno vrijednih audiovizualnih djela, prikuplja i putem javnog natječaja raspodjeljuje sredstva za poticanje audiovizualnih djelatnosti u skladu s drugim propisima, podupire i potiče proizvodnju filmova mladih autora i debitantata, potiče, usmjerava i organizira domaća i inozemna ulaganja u audiovizualne djelatnosti, predstavlja hrvatske audiovizualne djelatnosti i stvaralaštvo na međunarodnim festivalima i manifestacijama te obavlja i druge zadaće i aktivnosti. Koncem 2015. u Centru je bilo sedam zaposlenika. Zakonski predstavnik Centra od 6. prosinca 2014. je Hrvoje Hribar.

Izvori financiranja su državni proračun, prihodi od obveznika koji sudjeluju u provedbi audiovizualne djelatnosti te drugi prihodi. U 2015. su ostvareni ukupni prihodi u iznosu 69.996.703,00 kn, rashodi u iznosu 83.713.454,00 kn te je ostvaren manjak prihoda u iznosu 13.716.750,00 kn. Preneseni višak prihoda iz prethodnog razdoblja je iznosio 20.616.063,00 kn, te višak prihoda raspoloživ u sljedećem razdoblju iznosi 6.899.313,00 kn.

Od ukupno ostvarenih prihoda u iznosu 69.996.703,00 kn, vrijednosno značajniji su prihodi iz državnog proračuna u iznosu 44.335.311,00 kn te prihodi od upravnih i administrativnih pristojbi, pristojbi po posebnim propisima i naknada u iznosu 25.479.874,00 kn. Od ukupno ostvarenih rashoda u iznosu 83.713.453,00 kn, vrijednosno značajniji su materijalni rashodi u iznosu 82.351.458,00 kn te rashodi za zaposlene u iznosu 1.307.984,00 kn. Financijska imovina je koncem 2015. iskazana u iznosu 76.907.307,00 kn. Odnosi se na novčana sredstva u iznosu 3.955.774,00 kn, depozite, jamčevne pologe i potraživanja od zaposlenih u iznosu 4.095.655,00 kn, potraživanja za prihode poslovanja u iznosu 26.451.467,00 kn te rashode budućeg razdoblja i nedospjelu naplatu prihoda u iznosu 42.404.411,00 kn. Potraživanja za prihode poslovanja odnose se na potraživanja od obveznika koji su dužni plaćati naknadu (postotak) iz ukupnog godišnjeg bruto prihoda obavljanjem audiovizualne djelatnosti.

Do svibnja 2016., navedena potraživanja su naplaćena u iznosu 4.992.744,00 kn ili 18,9 %. Ukupne obveze na koncu 2015. iznose 43.151.068,00 kn, što je za 1.791.826,00 kn ili 4,3 % više u odnosu na početak 2015. Vrijednosno najznačajnije obveze odnose se na odgođeno plaćanje rashoda u iznosu 42.404.411,00 kn, na temelju odluka Umjetničkog vijeća i Hrvatskog audiovizualnog vijeća za obveze Centra po zaključenim odnosno aktiviranim Ugovorima za poticanje audiovizualnih djelatnosti i stvaralaštva u kategoriji poticanja proizvodnje audiovizualnih djela. U vrijeme obavljanja revizije (svibanj 2016.), odgođeno plaćanje rashoda iskazano je u iznosu 29.398.878,00 kn. Plan nabave za 2015. nije donesen. Nacionalni program je strateški dokument koji daje pregled osnovnih smjernica propisanih Zakonom, a donosi se za četiri godine. Ministarstvo kulture je u 2010. na prijedlog Centra prihvatio Nacionalni program za 2010.-2014.

Nacionalni program za 2015.-2019., kojim bi se razradio sustav za praćenje provedbe aktivnosti, odnosno utvrdili pokazatelji za praćenje provedbe utvrđenih zadaća, aktivnosti i ciljeva, nije donesen. Revizijom za 2015. utvrđene nepravilnosti koje se odnose na djelokrug i unutarnje ustrojstvo, planiranje i računovodstveno poslovanje, financijske izvještaje, imovinu, rashode, javnu nabavu te projekte i programe, dijelom su posljedica nedovoljno učinkovitog sustava unutarnjih kontrola, te su utjecale na izražavanje nepovoljnog mišljenja.

Na Izvješće o obavljenoj reviziji KLASA: 041-01/16-01/15, URBROJ: 613-02-01-17-12, od 10. siječnja 2017., zakonski predstavnik je dostavio prigovor. Prigovor nije prihvaćen, te je ovo Izvješće konačno.