



P.Z. br. 116 / 2

HRVATSKI SABOR  
KLUB ZASTUPNIKA  
HNS-HSU

Tel: 4569 536  
Fax: 4569 473  
e-mail: [klubhns@sabor.hr](mailto:klubhns@sabor.hr)

Zagreb, 5. travnja 2017.

PREDSJEDNIKU HRVATSKOG SABORA

**Predmet: Amandmani na Prijedlog zakona o postupku izvanredne uprave u trgovackim  
društvima od sistemskog značaja za Republiku Hrvatsku, s konačnim Prijedlogom  
zakona, P.Z. br. 116**

Na temelju članka 196. Poslovnika Hrvatskog sabora, Klub zastupnika Hrvatske narodne stranke-  
liberalnih demokrata i Hrvatske stranke umirovljenika na Prijedlog zakona o postupku izvanredne  
uprave u trgovackim društvima od sistemskog značaja za Republiku Hrvatsku, s konačnim  
Prijedlogom zakona, podnosi sljedeće

**AMANDMANE**

**Amandman I.**

U članku 5. stavak 2. mijenja se i glasi: „U smislu ovoga Zakona povezana i ovisna društva su  
društva sa sjedištem u Republici Hrvatskoj osnovana sukladno zakonodavstvu Republike Hrvatske,  
u kojima društvo iz članka 4. ovog Zakona drži najmanje 25% udjela“.

*Obrazloženje:*

Predloženim amandmanom preciznije se definira minimalni vlasnički udjel potreban da bi se  
društvo smatralo povezanim i ovisnim s društvom iz članka 4.ovog Zakona.

**Amandman II.**

U članku 12. stavak 8., iza riječi: „vjerovničkog vijeća“ dodaju se riječi: „i savjetodavnog tijela“.

Iza stavka 8. dodaje se stavak 9. koji glasi:

„(9) Izvanredni povjerenik ne može bez suglasnosti vjerovničkog vijeća vršiti plaćanja odnosno  
vršiti financijske transakcije čija vrijednost prelazi 10.000.000,00 kuna,“

Dosadašnji stavci 9.-12. postaju stavci 10.-13.

*Obrazloženje:*

Predloženim amandmanom predviđa se obveza pribavljanja suglasnosti i savjetodavnog tijela, za raspolaganje nekretninama dužnika, odnosno dionicama ili udjelima u ovisnim i ostalim društvima, te prijenosa gospodarske cjeline, čija vrijednost prelazi 3.500.000,00 kuna. Prijedlogom zakona je propisano da savjetodavno tijelo daje mišljenje o odlukama i radnjama izvanrednog povjerenika, ako to zatraži Ministarstvo ili sud. Ovim amandmanom osigurava se sudjelovanje savjetodavnog tijela u postupku raspolaganja nekretninama dužnika, odnosno dionicama ili udjelima u ovisnim i ostalim društvima, te prijenosa gospodarske cjeline, čija vrijednost prelazi 3.500.000,00 kuna. Na taj način postiže se veća kontrola, kao i brzina, te ekonomičnost postupka. U suprotnom bi savjetodavno tijelo moglo dati svoje mišljenje tek nakon poduzetih radnji izvanrednog povjerenika i to tek na traženje Ministarstva ili suda, čime se otvara mogućnost nekontroliranog nastanka znatne štete i nemogućnosti brze reakcije Ministarstva, u slučaju potrebe.

Nadalje, isto se propisuje i za vršenje plaćanja ili poduzimanje ostalih finansijskih transakcija čija vrijednost prelazi 10.000.000,00 kuna, obzirom da predlagatelj nije predviđio ovu mogućnost.

**Amandman III.**

U članku 16. stavak 2., na kraju rečenice umjesto točke se stavlja zarez i dodaju riječi: „, jedan predstavnik dobavljača čija dospjela potraživanja ne prelaze 1.000.000,00 kuna, jedan predstavnik dobavljača čija dospjela potraživanja prelaze 1.000.000,00 kuna, jedan predstavnik finansijskih institucija koje imaju potraživanja na ime plasiranih kredita i jedan predstavnik Ministarstva.“

*Obrazloženje:*

Predloženim amandmanom detaljnije se propisuje sastav savjetodavnog tijela, na način da u njega ulaze predstavnici dobavljača s potraživanjima ispod 1.000.000,00 kn, te dobavljača s potraživanjima iznad tog iznosa, kao i predstavnik kreditora, te predstavnik Ministarstva financija. Na ovaj se način postiže izravno uključenje svih zainteresiranih strana u postupak, pri čemu vodi računa o tzv. „malim dobavljačima“ koji su ujedno najugroženiji u postupku izvanredne uprave i naplate dospjelih potraživanja.

**Amandman IV.**

U članku 21. stavak 2. alineja 2. briše se.

*Obrazloženje:*

Predloženim amandmanom se smanjuje krug ovlaštenika za podnošenje prijedloga za otvaranjem postupka izvanredne uprave. Brisanjem člana uprave ili upravnog odbora dioničkog društva s popisa ovlaštenika postiže se veća pravna sigurnost i smanjuje mogućnost zlouporabe od strane člana uprave ili upravnog odbora, koji bi podnošenjem prijedloga za otvaranjem postupka izvanredne uprave pribavio za sebe ili treće osobe određenu korist. Među ovlaštenicima se već nalaze osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu, tako da je suvišno širiti krug ovlaštenika članovima uprave ili upravnog odbora kao što to predviđa predlagatelj.

**Amandman V.**

U članku 39. stavak 1., iza riječi: „a koje će“ dodaju se riječi: „uz tražbine koje su nastale unutar 30 dana koji su prethodili imenovanju izvanrednog povjerenika.“

Stavak 2. mijenja se i glasi:

„Postupak izvanredne uprave ne utječe na:

- tražbine radnika i prijašnjih dužnikovih radnika iz radnoga odnosa u bruto iznosu, otpremnine do iznosa propisanoga zakonom odnosno kolektivnim ugovorom i tražbine po osnovi naknade štete pretrpljene zbog ozljede na radu ili profesionalne bolesti
- mjere osiguranja u kaznenom postupku
- porezne postupke utvrđivanja zlouporabe prava“.

*Obrazloženje:*

Predloženim amandmanom daje se prednost onim dobavljačima koji su isporučivali robu u najosjetljivijem razdoblju za trgovačko društvo od sistemskog značaja koje se našlo u problemima, a to je do 30 dana koji prethode imenovanju izvanrednog povjerenika. Na taj se način potiče dobavljače da nastave redovito poslovanje i doprinesu izlasku sistemskog poduzeća iz postupka izvanredne uprave.

Također, dodatno se osiguravaju potraživanja radnika te se osigurava provođenje onih kaznenih i poreznih postupaka koji trebaju sankcionirati zlouporabe počinjene od strane dužnika i s njim povezanih osoba.

#### Amandman VI.

U članku 41. dodaje se stavak 2. koji glasi:

„(2) Pravni učinci iz stavka 1. ovog članka odnose se i na postupke protiv osoba koji su jamci i regresni dužnici za tražbine trećih osoba prema dužniku i njegovim ovisnim društvima.“

U dosadašnjem stavku 2. koji postaje stavak 3. iza riječi: „iz stavka“ dodaju se riječi: „1. i“.

U dosadašnjem stavku 3. koji postaje stavak 4. broj 2 zamjenjuje se brojem 3.

Iza stavka 4. dodaje se novi stavak 5. koji glasi: „Odredbe stavaka 1. i 2. ovoga članka ne primjenjuju se na postupke na koje postupak izvanredne uprave ne utječe, kao ni na postupke radi ostvarenja tražbina koje su nastale nakon otvaranja postupka izvanredne uprave“.

Dosadašnji stavci 5.-6. postaju stavci 6.-7.

*Obrazloženje:*

Predloženim amandmanom predviđa se da zabrana pokretanja parničnih, ovtšnih, upravnih i postupaka osiguranja, kao i postupaka izvansudske naplate obuhvati i jamce, te regresne dužnike za tražbine trećih osoba prema dužniku i njegovim ovisnim društvima. Na taj se način štite jamci i regresni dužnici koji bi se u suprotnom našli u nepovoljnem položaju u odnosu na dužnika i njegova ovisna i povezana društva. U suprotnom, vrlo lako se može dogoditi da vjerovnici pokrenu postupke protiv jamaca ili regresnih dužnika, umjesto dužnika koji je zaštićen od pokretanja postupka.

Nedopustivo je da jamci i regresni dužnici nemaju zakonsku zaštitu za vrijeme trajanja izvanredne uprave, već su izloženi mogućim postupcima koji bi za njih mogli imati negativne posljedice,

uključujući i stečaj odnosno prestanak pravne osobe. Nadalje, ovakva formulacija predlagatelja je u neskladu s člankom 49. Ustava Republike Hrvatske, koji svim poduzetnicima jamči jednak pravni položaj na tržištu. Stoga je nužna intervencija u predloženi tekst kako bi se osiguralo poštivanje Ustavom zajamčenih prava.

Sukladno članku 29. Stavku 1. Ustava Republike Hrvatske svakome se jamči pravo da sud odluči o njegovim pravima i obvezama. Takvu je odredbu nužno ugraditi i u ovaj zakon kako bi se osiguralo osobama koje stupaju u pravne odnose s dužnikom nakon otvaranja postupaka izvanredne uprave da ostvare svoja prava sudskim putem kao i da zaštitimo one treće kojima je djelovanjem dužnika nastala šteta ili neki drugi vid izvan ugovorne odgovornosti.

“  
Ivan Vrdoljak  
potpredsjednik Hrvatskog sabora

